



VYSOKÁ ŠKOLA BÁŇSKÁ – TECHNICKÁ UNIVERZITA OSTRAVA  
EKONOMICKÁ FAKULTA

KATEDRA VEŘEJNÉ EKONOMIKY

Srovnání hospodaření měst Fulnek a Vítkov

Comparison of Financial Management in the Fulnek and Vítkov Towns

Student: Kristýna Verešová

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Bc. Jiří Bečica, Ph.D.

Ostrava 2015

VŠB - Technická univerzita Ostrava  
Ekonomická fakulta  
Katedra veřejné ekonomiky

## Zadání bakalářské práce

Student:

**Kristýna Verešová**

Studijní program:

B6202 Hospodářská politika a správa

Studijní obor:

6202R055 Veřejná ekonomika a správa

Téma:

**Srovnání hospodaření měst Fulnek a Vítkov**

**Comparison of Financial Management in the Fulnek and Vítkov Towns**

Zásady pro vypracování:

1. Úvod
2. Pravidla hospodaření obcí v ČR
3. Charakteristika a analýza hospodaření vybraných měst
4. Zhodnocení hospodaření v letech 2007-2013
5. Závěr

Seznam použité literatury

Seznam zkratk

Prohlášení o využití výsledků bakalářské práce

Seznam příloh

Přílohy

Seznam doporučené odborné literatury:

HAVLAN, Petr. *Majetek územních samosprávných celků v teorii a praxi*. Praha: Linde, 2013. 344 s. ISBN 978-80-7201-899-4.

PEKOVÁ, J., J. PILNÝ a M. JETMAR. *Veřejný sektor – řízení a financování*. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2012. 485 s. ISBN 978-80-7357-936-4.

PEKOVÁ, Jitka. *Finance územní samosprávy: teorie a praxe v ČR*. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2011. 587 s. ISBN 978-80-7357-614-1.

SCHNEIDEROVÁ, Ivana. *Rozpočtová skladba 2014*. Praha: Acha obec účtuje, 2014. 281 s. ISBN 978-80-905420-1-3.

Formální náležitosti a rozsah bakalářské práce stanoví pokyny pro vypracování zveřejněné na webových stránkách fakulty.

Vedoucí bakalářské práce: **Ing. Bc. Jiří Bečica, Ph.D.**

Datum zadání: 21.11.2014

Datum odevzdání: 07.05.2015

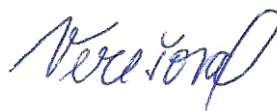
doc. Ing. Petr Tománek, CSc.  
vedoucí katedry



prof. Dr. Ing. Dana Dluhošová  
děkanka fakulty

### **Prohlášení**

Prohlašuji, že předložená práce je mým původním autorským dílem, které jsem vypracovala samostatně. Veškerou literaturu a další zdroje, z nichž jsem při zpracování čerpala, v práci řádně cituji a jsou uvedeny v seznamu použité literatury.



.....  
Kristýna Verešová

V Ostravě dne 7. 5. 2015

### **Poděkování**

Na tomto místě bych ráda poděkovala vedoucímu práce Ing. Bc. Jiřímu Bečicovi, Ph.D. za cenné rady a připomínky, odborné vedení a čas, který mi věnoval při zpracování bakalářské práce.

# OBSAH

1	ÚVOD .....	6
2	PRAVIDLA HOSPODAŘENÍ OBCÍ V ČR .....	8
2.1	Charakteristika obcí v ČR .....	8
2.1.1	Druhy obcí.....	8
2.1.2	Postavení a funkce obcí.....	9
2.1.3	Orgány obcí a jejich činnost.....	11
2.2	Hospodaření obcí.....	14
2.2.1	Rozpočtová soustava .....	15
2.2.2	Rozpočet obce .....	16
2.2.3	Rozpočtový proces .....	17
2.2.4	Rozpočtová skladba.....	18
2.2.5	Příjmy a výdaje rozpočtu obcí.....	19
2.2.6	Majetek obcí.....	19
3	CHARAKTERISTIKA A ANALÝZA HOSPODAŘENÍ VYBRANÝCH MĚST.....	21
3.1	Historie měst.....	21
3.1.1	Historie města Fulneku.....	21
3.1.2	Historie města Vítkova .....	22
3.2	Základní údaje o městech .....	22
3.2.1	Charakteristika a poloha měst .....	23
3.2.2	Výměra půdy ve městech .....	23
3.3	Současnost měst .....	24
3.3.1	Současnost města Fulneku.....	24
3.3.2	Současnost města Vítkova.....	26
3.4	Orgány měst .....	27
3.4.1	Samospráva města .....	27
3.4.2	Městský úřad .....	28
3.4.3	Organizace zřízené městy.....	29
3.5	Zrealizované projekty ve městech v letech 2007 – 2013.....	30
3.6	Analýza hospodaření vybraných měst v letech 2007 – 2013 .....	30
3.6.1	Rozpočty měst .....	31
4	ZHODNOCENÍ HOSPODAŘENÍ V LETECH 2007 – 2013 .....	35
4.1	Metodika práce .....	35
4.1.1	Příjmy .....	35
4.1.2	Výdaje .....	35

4.2	Vývoj příjmů měst v letech 2007 – 2013 .....	36
4.2.1	Daňové příjmy .....	38
4.2.2	Nedaňové příjmy .....	41
4.2.3	Kapitálové příjmy .....	44
4.2.4	Přijaté dotace .....	45
4.3	Vývoj výdajů měst v letech 2007 – 2013 .....	48
4.3.1	Běžné výdaje .....	51
4.3.2	Kapitálové výdaje .....	53
4.3.3	Analýza výdajů z hlediska odvětvového třídění rozpočtové skladby .....	54
4.3.4	Krytí běžných výdajů běžnými příjmy .....	57
4.4	Hodnocení majetku vybraných měst .....	58
4.4.1	Vývoj a složení stavu majetku vybraných měst .....	59
4.4.2	Vývoj ukazatele dluhové služby .....	61
5	ZÁVĚR .....	64
	Seznam použité literatury .....	67
	Seznam zkratk .....	70

# 1 ÚVOD

Vznik územní správy České republiky prošel dlouhým historickým vývojem. Byl ovlivněn různými politickými a společenskými událostmi. V průběhu vývoje došlo k několika reformám veřejné správy a ke změnám v legislativě. Došlo k posílení funkcí a právního postavení územních samospráv zejména na municipální úrovni, tzn., že došlo k rozvoji obcí.

Obec je základním územním společenstvím občanů, má tedy vlastní území vymezené hranicí a své obyvatelstvo, které má na tomto území trvalý pobyt. Obce hospodaří podle ročního rozpočtu, který je schvalován zastupitelstvem obce. Rozpočty obcí řadíme do soustavy veřejných rozpočtů. V České republice se nachází přibližně 6 250 obcí, přičemž rozpočet každé obce se liší. Každá obec totiž hospodaří podle svých potřeb a preferencí svých občanů. Liší se tak struktura majetku obcí i struktura příjmů a výdajů jejich rozpočtů. Není divu, že obce poskytující více služeb mají také více obyvatel. Ve větších obcích mají lidé lepší pracovní uplatnění, lepší životní podmínky a více možností rozvíjet se.

Tématem bakalářské práce je *Srovnání hospodaření měst Fulnek a Vítkov*. Město Fulnek bylo výchozí obcí pro tuto práci, jelikož se jedná o místo trvalého bydliště zpracovatele bakalářské práce. K této obci bylo pomocí metody srovnání počtu obyvatel vybráno město, které je nejbližší co do počtu obyvatel – město Vítkov. Obě města mají přibližně 6 000 obyvatel. Přestože se města nachází každé v jiném okrese, patří obě do Moravskoslezského kraje.

**Hlavním cílem** bakalářské práce je srovnat a zhodnotit vývoj hospodaření měst Fulnek a Vítkov ve sledovaném období 2007 – 2013. **Dílčím cílem** práce je popsat fungování obcí v České republice a zhodnotit stav majetku vybraných měst v daném období.

V práci bude popsáno, srovnáno a zhodnoceno hospodaření obcí se zaměřením na příjmy a výdaje. Příjmy i výdaje budou srovnávány na úrovni druhového členění a na výdaje bude nahlíženo i z hlediska odvětvového členění.

K dosažení cíle budou použity metody analýzy, komparace a syntézy. Metoda analýzy bude použita pro hospodaření vybraných měst a při druhovém členění rozpočtu. Nejvýznamnější zastoupení v práci bude mít metoda komparace, která bude základní metodou pro hodnocení rozpočtů měst. Metoda syntézy bude použita pro shrnutí hospodaření měst v daném období.

Práce je členěna do pěti kapitol, přičemž první a poslední kapitola je úvod a závěr. Práce se tedy skládá ze tří hlavních kapitol. Práce je také rozdělena do teoretické a praktické části.



Teoretická část je zaměřena na úvod do problematiky obcí. Seznámíme se s postavením obcí v ČR, objasníme si funkce a charakteristické znaky obcí a zároveň se seznámíme se složením orgánů obcí. Tato kapitola rovněž popisuje obecné hospodaření obcí, popisuje tvorbu rozpočtu a jaké příjmy a výdaje na úrovni obcí do rozpočtu řadíme.

Praktická část je složena ze dvou kapitol, první se věnuje popisu měst Fulnek a Vítkov. Seznámíme se s historií i současností vybraných měst a popíšeme jejich organizační strukturu. V roce 2014 probíhaly komunální volby do zastupitelstev, došlo tak ke změně ve složení samosprávy měst, volených zástupců, starosty a místostarosty. Rovněž zde nalezneme analýzu rozpočtu vybraných měst v letech 2007 – 2013. V druhé kapitole praktické části si podrobněji analyzujeme vybrané rozpočtové části. Dojde ke srovnání a zhodnocení příjmové části rozpočtu dle druhového třídění rozpočtové skladby. Na výdaje bude nahlíženo z hlediska druhového i odvětvového třídění rozpočtové skladby. V rámci této kapitoly se také podíváme, zda jsou města schopna krýt své běžné výdaje (výdaje na provoz města) ze svých běžných příjmů (příjmy z daní, poplatků, prodeje či pronájmu majetku apod.). Na konci kapitoly bude zhodnocen stav majetku a zadluženost vybraných měst. Pro objektivnější a přesnější srovnání budou veškerá data v této kapitole přepočtena podle různých hledisek, konkrétně jsou přepočtena na 1 obyvatele a na % podíly.

Podklady pro vypracování bakalářské práce byly získány z výkazů zveřejněných na stránkách Ministerstva financí, z webových stránek vybraných měst a osobních konzultací s pracovníky úřadů.

Shrnutí celé bakalářské práce nalezneme v poslední kapitole (viz Závěr), ve které bychom měli ověřit, zda bylo dosaženo cíle bakalářské práce.

## 2 PRAVIDLA HOSPODAŘENÍ OBCÍ V ČR

Sedmá hlava Ústavy ČR je věnována územní samosprávě, lze ji tedy považovat za základní právní vymezení, které definuje obec. Článek 99 nám říká, že: „Česká republika se člení na obce, které jsou základními územními samosprávnými celky. Vyššími územními samosprávnými celky jsou země nebo kraje.“<sup>1</sup>

### 2.1 Charakteristika obcí v ČR

Obce, které se nachází na území ČR, charakterizuje zákon č. 128/2000 Sb., o obcích. Tento zákon vymezuje obec jako základní územní samosprávné společenství občanů, které vytváří územní celek. Definuje také právní formu obce, říká, že je obec veřejnoprávní korporace, vlastníci majetek, vystupující v právních vztazích pod svým jménem a nesoucí odpovědnost, která z těchto vztahů vyplývá.<sup>2</sup>

Každá obec jako územní společenství občanů se vyznačuje určitými znaky. Důležitým prvkem pro vznik a fungování obce je vlastní území, které tvoří jakýsi základ obce. Dalším důležitým znakem jsou pak jednotliví občané obce, kteří mají v obci trvalý pobyt, jsou státními občany ČR a dosáhli věku 18 let. Pokud tedy máme určité území, na kterém žijí občané s trvalým pobytem, jsou podstatné i další prvky obce, jako je samostatná působnost, vystupování v právních vztazích jménem dané obce, pečování o všestranný rozvoj daného území a hospodaření podle rozpočtu sestaveného danou obcí.<sup>3</sup>

#### 2.1.1 Druhy obcí

Z hlediska územní samosprávy je významné rozlišovat druhy obcí. Rozlišení obcí probíhá na základě působností, které vykonávají. V ČR mohou obce vykonávat samostatnou a přenesenou působnost. V případě, kdy obec vykonává samostatnou působnost, znamená to, že vykonává vlastní samosprávnou funkci. Zatímco, pokud se jedná o přenesenou působnost, vykonává obec funkci, kterou na ni přenáší stát tzv. výkon státní správy.

Samostatná působnost však při rozlišení obcí nabývá většího významu. Zákon o obcích rozlišuje v České republice v současné době tyto formy obcí:

- **obce**, které nejsou městy,

---

<sup>1</sup> Ústavní zákon č. 1/1993 Sb., Ústava ČR, Čl. 99.

<sup>2</sup> Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů.

<sup>3</sup> KADERÁBKOVÁ, J., PEKOVÁ, J. *Územní samospráva – udržitelný rozvoj a finance*.

- **města**, jejichž základním aspektem je počet obyvatel (vyžaduje se alespoň 3 000 obyvatel, ale i přes tento požadavek existují města, která mají méně než 3 000 obyvatel),
- **obce s pověřeným obecním úřadem a obce s rozšířenou působností** (obce s rozšířenou působností zabezpečují ve svém správním obvodu výkon státní správy nad rozsah přenesené působnosti náležející ostatním obcím),
- **statutární města**, jejichž území se může členit na městské obvody a městské části s vlastními orgány,
- **hlavní město Praha**, které se člení na městské části (postavení hlavního města Prahy upravuje zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, který upravuje postavení Prahy jako hlavního města ČR),
- **městyse**, které mají zvláštní postavení, co se týče velikosti a významu stojí na hranici města a vesnice (obce, které měly právo užívat označení městyse, jsou městysem, pokud to schválí Parlament ČR).<sup>4</sup>

### 2.1.2 Postavení a funkce obcí

Postavení obcí je definováno již ve zmíněném zákoně o obcích, který konkrétně v § 2 popisuje základní postavení obce jako veřejnoprávní korporace.

*(1) Obec je veřejnoprávní korporací, má vlastní majetek. Obec vystupuje v právních vztazích svým jménem a nese odpovědnost z těchto vztahů vyplývajících.*

*(2) Obec pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů; při plnění svých úkolů chrání též veřejný zájem vyjádřený v zákonech a jiných právních předpisech.*<sup>5</sup>

Zákon o obcích také charakterizuje funkce, které obec vykonává. Obecně lze hovořit o vlastní samosprávné funkci a přenesené funkci. V České republice hovoříme o funkcích jako o působnostech, tzn. o samostatné a přenesené působnosti. **Samostatnou působnost** vykonávají obce v takových záležitostech, o kterých mohou samostatně rozhodovat, neboli v takových otázkách, ve kterých mají zákonem stanovené pravomoci. Obec má právo samostatně rozhodovat v různých oblastech veřejné správy a to především ve věcech územní samosprávy. Výkon veřejné správy a samosprávy obcí je svěřen do samostatné působnosti.

<sup>4</sup> PEKOVÁ, J. *Finance územní samosprávy: teorie a praxe v ČR.*

<sup>5</sup> Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, § 2.

**Přenesenou působností** je myšlen výkon státní správy. Tuto působnost provádí výkonné orgány obcí, které jsou při výkonu této činnosti podřízeny orgánům státní správy. Orgány státní správy zároveň dohlíží a kontrolují správnost činností vykonávaných výkonnými orgány obcí. V rozsahu přenesené působnosti obce zabezpečují cíle v rámci částečně decentralizované veřejné správy jako čistý veřejný statek.<sup>6</sup>

### **Samostatná působnost**

Jak již bylo zmíněno, samostatná působnost je pro obce prioritní a plnění této funkce je rozhodující. Do samostatné působnosti řadíme situace, kdy obec je:

- **veřejnoprávní korporací**, tzn., že na území obce, které je vymezeno hranicí, sídlí společenství občanů s trvalým pobytem, ale také firmy se sídlem na tomto území; jsou ji svěřeny záležitosti v zájmu obce a jejích občanů, které musí zabezpečovat,
- **reprezentantem veřejných zájmů** neboli zájmů občanů a subjektů daného území obce; v situaci, kdy rozhoduje o otázkách místního veřejného zájmu někdo jiný nežli obec má ze zákona právo účastnit se příslušného řízení anebo se vyjádřit k rozhodnutí tohoto řízení,
- **pečovatelem o všestranný sociální a ekonomický rozvoj** svého území, pečuje o potřeby svých občanů a to obzvláště o zabezpečování veřejných statků; má za úkol vytvářet co nejlepší podmínky pro rozvoj sociální péče a podmínky pro uspokojování potřeb občanů (v oblasti ochrany, vzdělávání, bydlení, dopravy, kultury apod.)
- **zřizovatelem neziskových organizací**, obec může pro zabezpečování veřejných statků zřizovat např. organizační složky a příspěvkové organizace,
- **samostatným ekonomickým subjektem**, tzn., že je právnickou osobou a má právní subjektivitu; vystupuje vlastním jménem a nese odpovědnost za důsledky svých rozhodnutí,
- **vlastníkem majetku**, se kterým může různě nakládat (tzn. pečovat o něj, udržovat ho, ochraňovat před zcizením apod.),
- **členem různých sdružení**, např. může být členem několika dobrovolných svazků obcí, které se sdružují za společným zájmem,

---

<sup>6</sup> PEKOVÁ, J. *Finance územní samosprávy: teorie a praxe v ČR*.

- **subjektem s určitou finanční suverenitou**, kterou určují zákony o rozpočtových pravidlech, tzn., že je obec alespoň částečně finančně nezávislá na státu,
- **v mezích zákona nositelem veřejné moci**, tzn., že může vydávat obecně závazné vyhlášky (ty jsou vydávány zastupitelstvem obce) a zřizovat obecní policii,
- **subjektem, který schvaluje územní plán obce**, ve kterém jsou rozlišeny obytné oblasti a oblasti vyhrazené pro výstavbu podniků apod., což má z dlouhodobého hlediska vliv na ekonomický rozvoj území dané obce.<sup>7</sup>

### **Přenesená působnost**

Rozsah přenesené působnosti se u jednotlivých obcí v ČR liší. Většina obcí se snaží alespoň zajistit evidenci občanů a vedení matriky. Tato působnost je vykonávána obcí ve správním obvodu obce a vykonává ji obecní úřad. Mezi záležitosti spadající do výkonu přenesené působnosti obecním úřadem patří např. vedení obyvatelstva a matriky, vydávání stavebních povolení, občanských průkazů, cestovních pasů a živnostenských oprávnění, výplata dávek státní sociální podpory apod. V rámci této působnosti obec (rada obce) vydává nařízení obce. V některých situacích je možné, aby obce uzavíraly mezi sebou veřejnoprávní smlouvu, jejímž předmětem je výkon některých činností v rámci přenesené působnosti jedné obce i pro obce jiné. Aby mohla být uzavřena veřejnoprávní smlouva mezi obcemi, musí dát souhlas krajský úřad, který provádí dohled nad výkonem přenesené působnosti v obcích. Mezi další instituce vykonávající dohled nad výkonem přenesené působnosti patří Ministerstvo vnitra a další ústřední orgány státní správy.<sup>8</sup>

#### **2.1.3 Orgány obcí a jejich činnost**

Obec stejně jako každá organizace má svou organizační strukturu neboli orgány. Dle zákona o obcích patří mezi orgány obce:

- zastupitelstvo obce,
- rada obce,
- starosta,
- obecní úřad,

<sup>7</sup> PEKOVÁ, J. *Finance územní samosprávy: teorie a praxe v ČR.*

<sup>8</sup> PEKOVÁ, J. *Finance územní samosprávy: teorie a praxe v ČR.*

- orgány zastupitelstva a rady obce (výbory a komise).<sup>9</sup>

Orgány mohou navenek jednat ústně či písemně. Ústní forma je využívána zejména při jednání s obyvateli obce, písemná forma se užívá, pokud se jedná o právní úkon, kterému předchází zveřejnění, schválení nebo souhlas příslušného orgánu. Tato písemnost bude potvrzena dodatkem, ve kterém bude uvedeno, že tyto podmínky byly dodrženy.

**Zastupitelstvo obce** je vrcholný orgán, který má v rámci organizační struktury obce nejpodstatnější rozhodovací pravomoci v oblasti samostatné působnosti. Jde o kolektivní orgán, jehož členové jsou voleni v komunálních volbách na čtyřleté funkční období. Počet zastupitelů závisí na počtu obyvatel dané obce a velikosti územního obvodu obce. Počet členů zastupitelstva se pohybuje v rozmezí od 5 do 55 členů v závislosti na počtu obyvatel dané obce – viz Tab. 2.1.

**Tab. 2.1 Stanovení počtu členů zastupitelstva obce v závislosti na počtu obyvatel obce**

Počet obyvatel obce	Počet členů zastupitelstva obce
do 500	5 – 15
501 – 3 000	7 – 15
3 001 – 10 000	11 – 25
10 001 – 50 000	15 – 35
50 001 – 150 000	25 – 45
nad 150 000	35 – 55

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných z knihy PEKOVÁ, J. *Finance územní samosprávy: teorie a praxe v ČR* (2011), s. 351.

Co se týče rozdělení kompetencí mezi orgány obce, svěřuje zákon o obcích zastupitelstvu veškeré zásadní pravomoci (kromě činností ekonomického charakteru). Zastupitelstvo obce rozhoduje ve všech věcech patřících do samostatné působnosti vyjma těch patřících do rozhodovacích pravomocí zastupitelstva kraje. Neboť kraj je vyšším územním samosprávným celkem a obec jako základní územní samosprávný celek je jeho součástí. Zastupitelstvo může rozhodovat také ve věcech patřících do přenesené působnosti, stanoví-li to zákon. Zastupitelé volí radu obce a starostu, kteří jsou tvořeni z členů zastupitelstva. Jednání zastupitelstva jsou dle zákona veřejná.<sup>10</sup>

Zastupitelstvo rozhoduje a schvaluje volbu starosty, místostarosty a dalších členů rady obce. Rozhoduje o zřizování a zrušení výborů, schvaluje územní plán obce a program rozvoje územního obvodu. Mezi nejdůležitější kompetence patří schvalování rozpočtu obce, závěrečného účtu, rozpočtového výhledu a rozpočtových opatření. Rozhoduje o přijetí

<sup>9</sup> Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů.

<sup>10</sup> VAVROCHOVÁ, S., KUŠ, P. *Územní samosprávné celky*.

a převzetí úvěru či půjčky, převzetí dluhu, poskytnutí dotace nebo půjčky. Dále má právo zřizovat neziskové organizace a rozhodovat o jejich zániku. Rozhoduje o vstupu do zájmových sdružení právnických osob a o vstupu nebo vystoupení z dobrovolného svazku obcí či o zřizování a rušení obecní policie. Zastupitelstvo má také oprávnění vydávat obecně závazné vyhlášky a to v rámci své samostatné působnosti. Tyto vyhlášky jsou vydány jako podzákonný předpis a nesmí být v rozporu se zákonem a dalšími obecně závaznými vyhláškami. Pravomocí zastupitelstva obce je také rozhodování o majetkových věcech. Jedná se např. o nabytí a převod nemovitých věcí, které jsou v majetku obce, bezúplatný převod movitých věcí a peněz, zástava nemovitých věcí, movitých věcí nebo práv a zřízení věcného břemene, peněžité i nepeněžité vklady do obchodních společností apod.<sup>11</sup>

**Rada obce** je výkonný orgán, jenž je volen zastupitelstvem, a proto také zastupitelstvu v samostatné působnosti podléhá. Výkon přenesené působnosti provádí na základě zákona. Rada obce je tvořena starostou, místostarostou a dalšími členy rady. Počet členů rady je vždy lichý a pohybuje se v rozmezí od 5 do 11 členů, zároveň však nesmí přesahovat jednu třetinu počtu členů zastupitelstva. Má-li zastupitelstvo obce méně než 15 zastupitelů, rada obce se nevolí a funkci rady vykonává starosta obce. Jednání rady jsou neveřejná. Rada obce např. připravuje podklady pro jednání zastupitelstva a zabezpečuje plnění jeho usnesení, má na starost zabezpečení hospodaření obce na základě schváleného rozpočtu. Má právo vydávat nařízení obce v přenesené působnosti a má na starost kontrolu plnění úkolů obecního úřadu v samostatné působnosti.<sup>12</sup>

**Starosta** je statutárním orgánem, který zastupuje obce navenek. Je volen zastupitelstvem z řad svých členů a zároveň je členem rady. Starosta např. svolává zastupitelstvo obce, připravuje podklady a svolává schůze rady obce, které také řídí. Se souhlasem ředitele krajského úřadu jmenuje a odvolává tajemníka obecního úřadu. Pokud není zřízena funkce tajemníka, vykonává tuto funkci starosta. V případě, že není starosta přítomen, zastupuje ho v jeho funkci místostarosta.<sup>13</sup>

**Obecní úřad** je tvořen starostou, místostarostou, tajemníkem (je-li tato funkce zřízena) a dalšími zaměstnanci obecního úřadu. Obecní úřad vykonává administrativně organizační činnosti související se samostatnou i přenesenou působností. V rámci samostatné působnosti plní úkoly zastupitelstva a rady a pomáhá výborům a komisím v jejich činnosti.

---

<sup>11</sup> PEKOVÁ, J., PILNÝ, J., JETMAR, M. *Veřejný sektor – řízení a financování*.

<sup>12</sup> PEKOVÁ, J. *Finance územní samosprávy: teorie a praxe v ČR*.

<sup>13</sup> PEKOVÁ, J. *Finance územní samosprávy: teorie a praxe v ČR*.

Dále vykonává přenesenou působnost v mezích zákona. V čele obecního úřadu stojí starosta. Větší míru přenesené působnosti obstarává pověřený obecní úřad a obecní úřad obce s rozšířenou působností. V těchto obcích se zřizuje funkce tajemníka vždy. V ostatních obcích tato funkce může být zřízena anebo nemusí. Tajemník odpovídá za plnění úkolů obecního úřadu v rámci samostatné i přenesené působnosti starostovi.<sup>14</sup>

Mezi **orgány zastupitelstva a rady obce** patří výbory a komise. **Výbory** zřizuje zastupitelstvo obce jako své iniciativní a kontrolní orgány. Počet zřízených výborů záleží na rozhodnutí zastupitelstva. Nicméně zastupitelstvo má povinnost vždy zřídit finanční a kontrolní výbor. Finanční výbor kontroluje hospodaření s majetkem a kontrolní výbor má na starost kontrolu plnění usnesení zastupitelstva a rady, včetně dodržování právních předpisů. Pokud se jedná o obec, ve které žije podle posledního sčítání lidu nejméně 10 % občanů jiné národnosti, zřizuje obec také výbor pro národnostní menšiny. Počet členů výboru je lichý a schází se dle potřeby. Výbory plní poslání, které jim přidělí zastupitelstvo. V čele každého výboru je předseda, který je členem zastupitelstva. **Komise** jsou zřizovány radou obce a stejně jako u výborů plní funkci iniciativních a kontrolních orgánů v rámci samostatné působnosti, kdy předkládají radě návrhy a náměty. Zároveň mohou být výkonnými orgány v rámci přenesené působnosti obce, přičemž v tomto případě jsou odpovědny starostovi.<sup>15</sup>

## 2.2 Hospodaření obcí

Ze zákona o obcích vyplývá, že obec jako základní územní samosprávný celek má vlastní majetek, se kterým může hospodařit. Obec musí svůj majetek využívat účelně a hospodárně ve shodě s jejími zájmy a zároveň musí svůj majetek chránit před poškozením, zničením, zneužitím či odcizením. Obec hospodaří s finančním a nefinančním majetkem.

Majetek obce je tvořen peněžními prostředky a s nimi spjatými zvláštními právy a povinnostmi. Jednoduše řečeno, jedná se o příjmy a výdaje rozpočtu. V žádné platné legislativní úpravě nenalezneme jakýsi obecný výčet součástí majetku obce, proto můžeme říci, že obci nelze upřít právo na jakýkoli druh majetku. Mezi majetek obce řadíme věci, byty a nebytové prostory, které obec vlastní, části věcí, bytů a nebytových prostor, které spoluvlastní, majetková práva, která vznikla z činnosti obce anebo majetková práva související s hmotným majetkem, který obec vlastní či spoluvlastní.<sup>16</sup>

---

<sup>14</sup> PEKOVÁ, J. *Finance územní samosprávy: teorie a praxe v ČR*.

<sup>15</sup> Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů.

PEKOVÁ, J., PILNÝ, J., JETMAR, M. *Veřejný sektor – řízení a financování*.

<sup>16</sup> HAVLAN, P., JANEČEK, J. *Majetek samosprávných územních celků v teorii a praxi*.



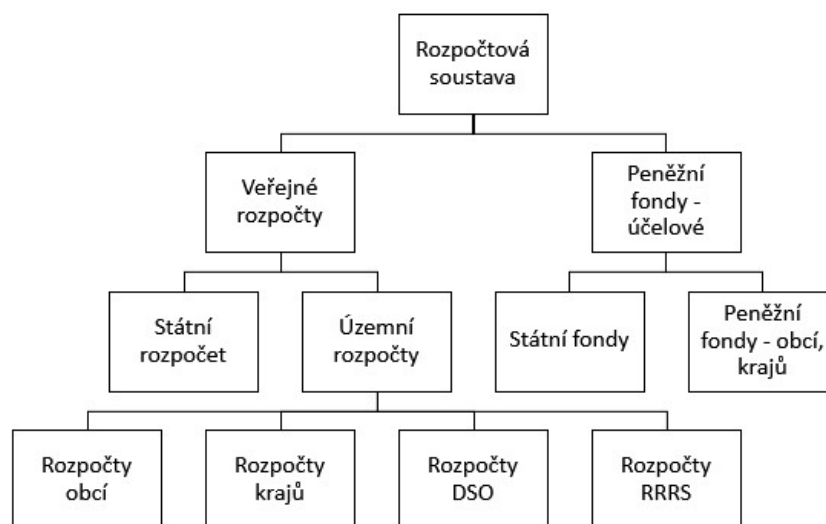
### 2.2.1 Rozpočtová soustava

Plnění poslání a cílů, které vyplývají ze samosprávné funkce jednotlivých územních celků, a decentralizace státní správy si vyžaduje určité finanční prostředky. Důležitým nástrojem k dosažení těchto cílů se proto stává rozpočet. Rozpočty krajů a obcí jsou součástí rozpočtové soustavy ČR. Rozpočty krajů a obcí upravuje zákon o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.

Rozpočtovou soustavu lze chápat z mnoha různých pohledů, např. z finančního či institucionálního. Rozpočtová soustava označuje soustavu peněžních fondů – fondové pojetí, soustavu rozpočtových vztahů – vztahové pojetí a soustavu orgánů a institucí – institucionální pojetí. Mezi hlavní instituce patří např. Ministerstvo financí či finanční úřady.<sup>17</sup>

Rozpočtová soustava se skládá ze soustavy veřejných rozpočtů a soustavy mimorozpočtových peněžních fondů. **Soustava veřejných rozpočtů** je složena ze státního rozpočtu, rozpočtů obcí a měst (Praha sestavuje pouze jeden rozpočet, přestože je obcí, hlavním městem i krajem), rozpočtů krajů, rozpočtů příspěvkových organizací a organizačních složek (státu a ÚSC), rozpočtů dobrovolných svazků obcí (DSO) a rozpočtů regionálních rad regionů soudržnosti (RRRS). **Soustava mimorozpočtových peněžních fondů** se skládá ze státních fondů, peněžních fondů měst a obcí a peněžních fondů krajů.<sup>18</sup>

**Obr. 2.1 Rozpočtová soustava ČR**



Zdroj: PEKOVÁ, J. *Finance územní samosprávy: teorie a praxe v ČR* (2011), s. 403.

<sup>17</sup> PEKOVÁ, J., PILNÝ, J., JETMAR, M. *Veřejný sektor – řízení a financování*.

<sup>18</sup> PEKOVÁ, J. *Finance územní samosprávy: teorie a praxe v ČR*.

Obrázek 2.1 zachycuje zjednodušené schéma rozpočtové soustavy ČR. V ČR se nachází v současné době přibližně 6 250 rozpočtů obcí, včetně rozpočtu hlavního města Prahy, 13 rozpočtů krajů (rozpočet Prahy, která je také krajem, je chápán jako rozpočet obce), 8 rozpočtů RRRS a přibližně 800 rozpočtů DSO.

### 2.2.2 Rozpočet obce

Stát i všechny subjekty územní samosprávy hospodaří dle svého rozpočtu. Finanční systém územních samosprávních celků upravuje zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Základem finančního systému vyplývajícího z tohoto zákona je povinný roční rozpočet.

Rozpočet obce je decentralizovaný peněžní fond, který je důležitým finančním plánem a také základním nástrojem obecní politiky. Rozpočet obce je založen na třech principech: neekvivalence, nedobrovolnosti a nenávratnosti. Rozpočet rovněž plní určité funkce na úrovni územní samosprávy. Jedná se o funkci alokační, redistribuční a stabilizační. Alokační funkce je klíčová, jelikož zabezpečuje financování různých potřeb obce a občanů formou veřejných statků prostřednictvím finančních prostředků z rozpočtu dané obce. Redistribuční funkce je využívána omezeně, slouží především k podpoře sociálně slabých občanů obce. Stabilizační funkce je využívána také v omezené míře a má vliv na ekonomický růst daného území obce (např. budování technické infrastruktury).<sup>19</sup>

Rozpočet obce obsahuje příjmy a výdaje, které mají vztah k určitým činnostem samosprávy a k výkonu státní správy. Dále také příjmy a výdaje, které mají vztahy k veřejnému sektoru (např. transfery neziskovým organizacím, vztahy k podnikatelským subjektům, vztah ke státnímu rozpočtu a rozpočtu kraje). Do každého rozpočtu obce plynou příjmy z daní. Daňové příjmy tvoří významný podíl na straně příjmů rozpočtu obce. Mezi daně, které jsou příjmem rozpočtu obce, patří daň z nemovitých věcí a podíl na dani z příjmů a dani z přidané hodnoty. Dále jsou příjmem rozpočtu obce tzv. místní poplatky. Rozpočet obce má také nedaňové příjmy, kterými jsou např. pronájem či prodej majetku obce.<sup>20</sup>

Zákon o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů říká, že finanční hospodaření obcí závisí na jejich ročním rozpočtu a rozpočtovém výhledu, je-li sestaven.

**Rozpočtový výhled** je chápán jako pomocný nástroj, který slouží pro střednědobé finanční plánování rozvoje hospodářství dané obce. Je sestavován zpravidla na dobu 2-5 let

<sup>19</sup> KADERÁBKOVÁ, J., PEKOVÁ, J. *Územní samospráva – udržitelný rozvoj a finance*.

<sup>20</sup> PEKOVÁ, J., PILNÝ, J., JETMAR, M. *Veřejný sektor – řízení a financování*.

následujících po roce, na který je roční rozpočet sestaven. Obsahuje souhrn základních údajů o příjmech a výdajích, především o dlouhodobějších závazcích a pohledávkách a o finančních potřebách a zdrojích.<sup>21</sup>

**Roční rozpočet** je tedy finanční plán, kterým se řídí financování činností obce. Je sestavován na rozpočtový rok, který je shodný s kalendářním rokem. Při zpracování rozpočtu obce vychází z rozpočtového výhledu. Rozpočet by měl mít formu vyrovnaného rozpočtu. V případě, že některé příjmy daného roku jsou vymezeny na užití až v následujícím období, může mít formu přebytkového rozpočtu. Taktéž může mít formu schodkového rozpočtu, ale pouze v případě, kdy bude možné schodek rozpočtu uhradit z finančních prostředků minulých let či smluvně zabezpečenou půjčkou, úvěrem, návratnou finanční výpomocí nebo výnosem z prodeje vlastních dluhopisů.<sup>22</sup>

### 2.2.3 Rozpočtový proces

Jak již bylo zmíněno, vypracování rozpočtu probíhá na úrovni obce v návaznosti na vytvořený rozpočtový výhled.

**Návrh rozpočtu** je sestavován výkonným orgánem obce (většinou finančním výborem) a musí být příhodným způsobem zveřejněn po dobu alespoň 15 dnů před tím, než se bude konat jednání zastupitelstva o schvalování rozpočtu. V tomto období se mohou občané dané obce vyjádřit k návrhu a podat případné připomínky a to buď písemnou formou ve lhůtě, která byla určena při zveřejňování návrhu rozpočtu, nebo ústně na zasedání zastupitelstva. Rozpočet je zpracován podle rozpočtové skladby stanovené vyhláškou Ministerstva financí. V případě, kdy nebude schválen rozpočet k 1. lednu rozpočtového roku, řídí se obec pravidly **rozpočtového provizoria**, neboli rozpočtem předchozího roku, a to až do doby schválení nového rozpočtu. Veškeré příjmy a výdaje, které se uskutečnily v průběhu hospodaření podle rozpočtového provizoria, se stávají příjmy a výdaji rozpočtu po jeho schválení. **Schvalování rozpočtu** je v kompetenci zastupitelstva obce. Po schválení rozpočtu obec uskutečňuje veškeré finanční hospodaření v souladu s tímto rozpočtem a provádí pravidelnou, systematickou a úplnou kontrolu svého hospodaření po celý rozpočtový rok. Kontrolu plnění rozpočtu po skončení kalendářního roku představuje **závěrečný účet**. Finanční odbor obce zpracovává závěrečný účet, který obsahuje údaje o plnění rozpočtu příjmů a výdajů v plném rozsahu dle rozpočtové skladby a údaje o dalších finančních operacích. Obec je ze zákona

---

<sup>21</sup> Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>22</sup> Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů.

povinna nechat si přezkoumat své hospodaření za uplynulý rok. Předmětem přezkoumání je hospodaření dle rozpočtu, hospodaření s dalšími finančními prostředky a nakládání s majetkem. Výsledek přezkoumání je ve formě zprávy, která je součástí závěrečného účtu. Návrh závěrečného účtu, stejně jako návrh rozpočtu, musí být příhodným způsobem zveřejněn alespoň 15 dnů před jeho projednáním v zastupitelstvu. Občané se tedy mohou rovněž vyjádřit a podat připomínky ústně nebo písemně. **Schvalování závěrečného účtu** je také v kompetenci zastupitelstva obce.<sup>23</sup>

#### **2.2.4 Rozpočtová skladba**

Rozpočtová skladba určuje způsob, kterým jsou tříděny veškeré finanční operace všech veřejných rozpočtů i mimorozpočtových fondů. Příjmy a výdaje jsou tříděny podle platné rozpočtové skladby, aby byla zajištěna jejich jednotnost a přehlednost. Rozpočtovou skladbu upravuje vyhláška Ministerstva financí č. 323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě, ve znění pozdějších předpisů.

Rozpočtová skladba slouží ke třídění příjmů a výdajů z různých hledisek do jednotek třídění. Dle vyhlášky o rozpočtové skladbě obsahuje rozpočtová skladba tyto druhy třídění příjmů a výdajů: odpovědnostní, druhové, odvětvové, konsolidační, doplňkové, zdrojové, účelové, programové, transferové a strukturní.<sup>24</sup>

Pro příjmy a výdaje územních rozpočtů jsou zásadní následující druhy třídění.

**Odpovědnostní třídění**, neboli třídění podle jednotlivých kapitol státního rozpočtu (vztahuje se tedy ke státnímu rozpočtu). Toto třídění je však pro obce a kraje nepovinné.

**Druhové třídění**, které je důležité z hlediska rozpočtové politiky. Podle tohoto třídění jsou operace řazeny do tří základních oblastí – příjmy, výdaje a financování. Příjmy se dále dělí na daňové, nedaňové, kapitálové příjmy a přijaté dotace. Výdaje rozlišujeme běžné a kapitálové.

**Odvětvové třídění**, které se dříve označovalo jako funkční, jelikož třídí finanční operace dle účelu použití. Odvětvové třídění není zaměřeno na všechny finanční operace, ale pouze na výdajovou stránku rozpočtu a v ČR na vybrané nedaňové a kapitálové příjmy územních rozpočtů. Toto třídění se dále dělí do šesti základních skupin, které se dále podrobněji dělí. Patří zde zemědělství, lesní hospodářství a rybářství; průmyslová a ostatní odvětví

---

<sup>23</sup> Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>24</sup> Vyhláška ministerstva financí č. 323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě.

hospodářství; služby pro obyvatelstvo; sociální věci a politika zaměstnanosti; bezpečnost státu a právní ochrana; všeobecná veřejná správa a služby.

**Konsolidační třídění** neboli záznamové jednotky. Konsolidace umožňuje vyloučit duplicity při započítávání příjmů a výdajů.<sup>25</sup>

### 2.2.5 Příjmy a výdaje rozpočtu obcí

Příjmy obcí jsou různorodé, největší podíl na celkových příjmech však tvoří daňové příjmy. Výdaje jednotlivých obcí se liší dle preferencí a potřeb obce a jejich občanů. Přehled příjmů a výdajů rozpočtu obce nalezneme v příloze č. 1.

### 2.2.6 Majetek obcí

Obec jako právnická osoba má způsobilost k právům a povinnostem a způsobilost jednat svým jménem v právních vztazích a to především ve vztazích majetkoprávních. V současnosti jsou obce plnohodnotnými právními subjekty, tzn., že jsou také plnohodnotnými subjekty vlastnického práva. Jednoduše řečeno, mají stejná vlastnická oprávnění jako jiní vlastníci.

Vlastnické právo tedy patří mezi majetková práva, ke kterým mají obce oprávnění. Nicméně mimo vlastnické právo mají obce i jiná majetková práva. Majetková práva obcí tvoří velký a velmi rozmanitý soubor práv. Tyto práva se od sebe odlišují na základě povahy a obsahu.

Mezi majetková práva obcí patří zejména:

- pohledávky na pokutách a poplatcích,
- pohledávky z titulu práva na peněžité plnění či nepeněžité plnění (např. dodání zboží, odstranění vad apod.), které vyplývají pro obec z uzavřených smluv,
- pohledávky z titulu náhrady škody a bezdůvodného obohacení,
- práva, která plynou obci z majetkové účasti v obchodních společnostech (např. právo na dividendu, právo na podíl na likvidačním zůstatku apod.),
- pohledávky a jiná majetková práva, která na obec přešla zákonem, na základě zákona, rozhodnutím příslušného orgánu, děděním ze závěti, na základě mezinárodní smlouvy či jinak (např. právo odpovídající věcnému břemenu),
- práva, která vyplývají z průmyslového či duševního vlastnictví (např. práva využívat vynálezy, know-how apod.),

---

<sup>25</sup> PEKOVÁ, J. *Finance územní samosprávy: teorie a praxe v ČR*.

- právo domáhat se u soudu přiměřeného zadostiučinění při neoprávněném použití názvu obce, jakož i při neoprávněném zásahu do její dobré pověsti coby právnické osoby.<sup>26</sup>

Důležité je také podotknout, že na výkonu těchto práv se podílejí jednotlivé obce, ale také zásadním způsobem jejich organizační složky a příspěvkové organizace.

Neexistuje žádný obecný výčet veškerého majetku obcí, tzn., že obci nelze upřít právo na jakýkoli majetek. Obec využívá svůj majetek především k plnění svých funkcí a úkolů, tzv. pečuje o všeobecný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů, a zároveň při plnění svých úkolů chrání veřejný zájem.

Pro obec je podstatné, aby měla alespoň tolik majetku a v takovém rozsahu, kvalitě a druhu, který by jí umožnil řádné a efektivní plnění jejích funkcí a úkolů. Obec by měla být schopna poskytovat občanům služby, k nimž je povinna a to zejména uspokojování potřeb bydlení, dopravy a spojů, výchovy a vzdělávání, ochrany a rozvoje zdraví, potřeby informací, kulturního rozvoje a ochrany veřejného pořádku.

Mezi základní rozdělení majetku obcí je rozdělení majetku na hmotný a nehmotný a nemovité a movité věci. S majetkem obcí jsou úzce spjaty také závazky obcí (jedná se především o přijetí úvěru nebo půjčky), neboť vyplývají z jejich činností. Obec se tedy stává dlužníkem a vzniká ji povinnost splnit závazek vůči věřiteli.<sup>27</sup>

---

<sup>26</sup> HAVLAN, P., JANEČEK, J. *Majetek samosprávných územních celků v teorii a praxi.*

<sup>27</sup> HAVLAN, P., JANEČEK, J. *Majetek samosprávných územních celků v teorii a praxi.*

### **3 CHARAKTERISTIKA A ANALÝZA HOSPODAŘENÍ VYBRANÝCH MĚST**

Tato kapitola je zaměřena na charakteristiku a analýzu rozpočtu měst Fulnek a Vítkov. V kapitole nalezneme základní informace o městech, podíváme se na historii a současnost měst a jejich organizační strukturu. V druhé části kapitoly se pak budeme věnovat rozpočtům měst ve sledovaném období.

#### **3.1 Historie měst**

Každé město je svou historií jedinečné, proto je důležité seznámit se nejprve s historií měst. Podívejme se tedy, jak se v průběhu let vybraná města vyvíjela.

##### **3.1.1 Historie města Fulneku**

Historie města Fulneku sahá již do roku 1293. V tomto roce byla doložena první písemná zmínka o městě. Město bylo již plně vybudováno a organizováno, mělo hrad, kostel, faru, rychtáře i měšťany. Je tedy zřejmé, že město bylo budováno již před rokem 1293. Za zakladatele města jsou pokládáni páni z Lichtenburka, neboť obdrželi od krále Přemysla Otakara II. část půdy na Opavsku. Město bylo pravděpodobně plánováno jako středisko většího panství.

Fulnek patřil od roku 1481 trvale na území Moravy a stal se významným střediskem Jednoty bratrské. Posledním biskupem Jednoty bratrské byl Jan Amos Komenský – učitel národů a největší spisovatel pobělohorské emigrace, který v letech 1618 – 1621 pobýval právě ve městě Fulneku. Město se díky této významné osobnosti dostalo do povědomí českého národa a dokonce do celosvětového kulturního života.

V období před 1. světovou válkou se město stalo významnou základnou radikálně zaměřené nacionální dělnické strany. Druhá polovina 20. let byla pro město klidnější, avšak až do roku 1945 bylo město hlavním řídicím centrem germanizačních přesídlovacích akcí v celém pohraničí. V rámci osvobozovacích akcí, bylo na konci války město těžce poškozeno požárem. Historické dominanty nebyly naštěstí zasaženy. Náměstí bylo po válce opět vystavěno a opraveno.<sup>28</sup>

---

<sup>28</sup> Fulnek: Historie. [online]. [cit. 2015-02-10]. Dostupné z: <http://fulnek.cz/historie/d-1703/p1=1817>.

### 3.1.2 Historie města Vítkova

Historie města Vítkova sahá patrně již do 2. pol. 13. století. Město bylo založeno společně s hradem Vikštejn Vítkem z Kravař. První písemná zmínka o městě pochází z roku 1301. Město, okolní obce i hrad Vikštejn přecházel v průběhu let do vlastnictví různých majitelů.

První dochované zmínky o školství ve městě pochází z konce 16. století. Škola byla zřízena evangelíky a roku 1630 se stala školou katolickou.

V roce 1875 bylo vítkovské panství zakoupeno samotným městem Vítkov. Mezi nejčastější řemesla, kterými se zabývalo obyvatelstvo Vítkova, patřilo zemědělství, obchod a soukenické a plátenické řemeslo. Ve Vítkově bylo tehdy velké množství tkalců, proto první založené továrny byly továrny textilní.

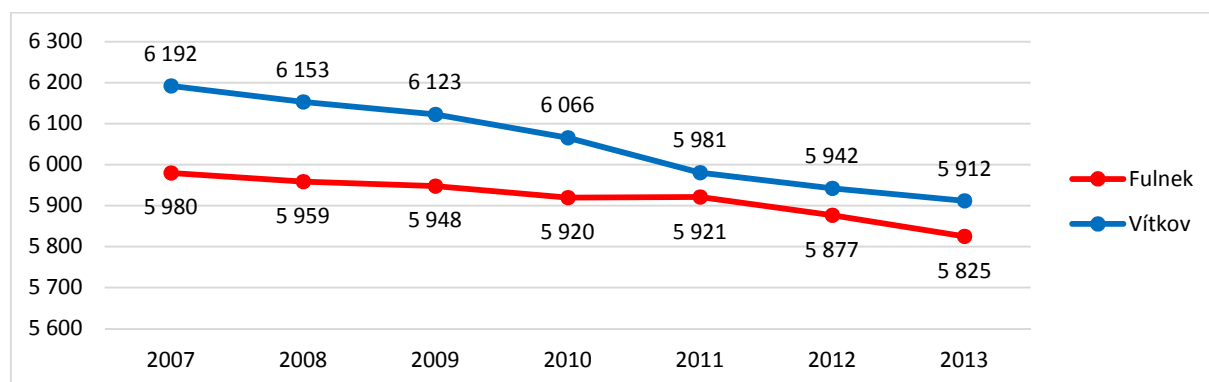
Od roku 1850 se stalo město Vítkov sídlem okresního soudu, berního úřadu a četnické stanice. Později se soudní okres Vítkov stal součástí opavského okresu.

Během 2. světové války utrpělo město značné škody, byla zničena například jižní a východní strana náměstí. Město bylo osvobozeno až v závěrečné fázi války a němečtí občané byli odsunuti a město bylo osídleno novými občany.<sup>29</sup>

## 3.2 Základní údaje o městech

V souladu se zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích je obec Fulnek a obec Vítkov městem. Obě města se nachází v Moravskoslezském kraji, přičemž město Fulnek spadá do okresu Nový Jičín a město Vítkov do okresu Opava. Města mají přibližně stejný počet obyvatel, tzn. okolo 6 000 obyvatel.

*Graf 3.1 Vývoj počtu obyvatel měst Fulnek a Vítkov v letech 2007 – 2013*



Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných z ČSÚ. Databáze demografických údajů za obce ČR.

<sup>29</sup> Vítkov: Historie. [online]. [cit. 2015-02-10]. Dostupné z: <http://www.vitkov.info/o-meste/informace-o-meste/historie/>.



Graf 3.1 zachycuje vývoj počtu obyvatel vybraných měst v jednotlivých letech sledovaného období. Z grafu lze vypožorovat, že v obou městech byl počet obyvatel za dané období převážně klesající. Nicméně stále kolísal kolem 6 000 obyvatel, přičemž Vítkov zaznamenal větší úbytek obyvatelstva než Fulnek. Počet obyvatel je vždy uveden k 31. 12. daného roku.

### 3.2.1 Charakteristika a poloha měst

**Fulnek** leží v okrese Nový Jičín a náleží tak do Moravskoslezského kraje. Fulnek leží mezi Ostravou a Olomoucí a rozkládá se asi 20 km severozápadně od města Nový Jičín a 10 km severovýchodně od města Odry. Fulnek je obcí s pověřeným obecním úřadem, ale není obcí s rozšířenou působností. Fulnek spadá do správního obvodu obce s rozšířenou působností města Odry. Počet obcí v tomto správním obvodu je 10, včetně města Fulneku. V současné době má Fulnek 5 775 obyvatel. Celková rozloha města činí 6 847 ha, rozkládá se na 11 katastrálních územích a má 11 městských částí. Fulnek leží 320 metrů nad mořem a protéká jím Husí potok. Obr. 1 v příloze č. 2 zachycuje mapu města, na které lze vidět rozmístění jednotlivých městských částí.

**Vítkov** leží v okrese Opava a náleží také do Moravskoslezského kraje. Stejně jako Fulnek se Vítkov nachází mezi Ostravou a Olomoucí. Vítkov leží přibližně 30 km jihozápadně od statutárního města Opava a přibližně 18 km severozápadně od města Fulnek. Vítkov je správním obvodem obce s rozšířenou působností. Pod tento správní obvod spadá 12 obcí, včetně města Vítkova. V současné době má Vítkov 5 880 obyvatel. Celková rozloha města je tvořena 5 501 ha, Vítkov se rozkládá na 5 katastrálních územích a má 8 městských částí. Město leží 480 metrů nad mořem a okolní krajina je výrazně rozčleněna údolími dvou významných řek, Moravice a Odry. Na obr. 2 v příloze č. 2 nalezneme mapu města, na které můžeme vidět rozmístění jednotlivých městských částí.

V tab. 1 v příloze č. 2 nalezneme výčet veškerých obcí spadajících do správních obvodů obce s rozšířenou působností Odry a Vítkov. Výčet jednotlivých městských částí obou měst se nachází v tab. 2 v příloze č. 2.

### 3.2.2 Výměra půdy ve městech

Zaměříme se nyní na výměru půdy ve městě Fulneku a Vítkově. Výměru půdy jednotlivých měst zobrazuje následující tabulka 3.1, která je zachycena k datu 31. 12. 2013.

**Tab. 3.1 Výměra půdy měst k 31. 12. 2013 (v ha)**

Položka / Město	Fulnek		Vítkov	
	Skutečnost	Podíl (%)	Skutečnost	Podíl (%)
Zemědělská půda	4 547,0	66,4	2 950,0	53,6
Lesní půda	1 751,4	25,6	2 013,1	36,6
Vodní plochy	46,7	0,7	79,0	1,5
Zastavěné plochy	88,2	1,3	92,9	1,7
Ostatní plochy	413,5	6,0	365,5	6,6
<b>Celková výměra</b>	<b>6 846,8</b>	<b>100</b>	<b>5 500,5</b>	<b>100</b>

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných z ČSÚ. Vybrané statistické údaje za obec.

**Fulnek** zaujímá větší rozlohu než město **Vítkov**. Celková výměra města činí 6 846,8 ha, přičemž největší část města tvoří zemědělská půda. Konkrétně se jedná o ornou půdu, trvalé travní porosty a v poslední řadě zahrady. Nejmenší část celkové výměry zemědělské půdy zaujímají vinice. Sady a chmelnice se dokonce ve městě nevyskytují vůbec. Po zemědělské půdě zaujímá největší rozlohu města lesní půda.

**Vítkov** se tedy rozkládá na menším území než **Fulnek** a celková výměra města činí 5 500,5 ha. Stejně jako u **Fulneku** největší část tvoří zemědělská půda, přičemž nejvíce zaujímá orná půda, poté trvalé travní porosty a zahrady. Ve městě se nevyskytují sady, chmelnice a ani vinice. Po zemědělské půdě má největší výměru také lesní půda, která zaujímá větší území než u města **Fulneku**.

### 3.3 Současnost měst

Tato podkapitola se věnuje charakteristice měst v současné době. Dozvíme se, jaké služby města poskytují svým občanům nebo kdo patří mezi známé osobnosti těchto měst.

#### 3.3.1 Současnost města Fulneku

Přestože je **Fulnek** považován za malé město, lze říci, že disponuje slušnou občanskou vybaveností. Městem prochází silnice druhé třídy č. 647, která pokračuje směrem na Odry. Město je dostupné po silnici prostřednictvím soukromých automobilů a autobusové dopravy. Dopravní dostupnost do města je zajišťována pravidelnými autobusovými spoji, ve **Fulneku** se nachází dvě autobusové zastávky, přičemž jedna je přímo na náměstí. Do města se také dostaneme po železnici, ve městě se totiž nachází jedna vlaková zastávka, která je konečnou stanicí. Z této zastávky jezdí pravidelné spoje směrem Suchdol nad Odrou.

Ve městě se nachází několik obchodů s potravinami, oděvy či elektronikou, kavárny či restaurace jsou ve městě také zastoupeny. Většina obchodů se nachází v centru města,

na náměstí nalezneme např. zlatnictví, drogérii, optiku, elektro a mnoho dalších. V centru města se také nachází pošta, banka a informační centrum. Nesmíme zapomenout ani na zastoupení vzdělávacích zařízení, ve městě nalezneme mateřskou školu a dvě základní školy.

Zdravotní péče je ve městě zajišťována několika praktickými lékaři pro dospělé a dětskou lékařkou. Ve městě se také nachází několik zubních lékařů, ordinace gynekologa, dvě lékárny, ale také detašované pracoviště záchranné služby. Sociální péče je ve městě zastoupena dvěma domy s pečovatelskou službou.

Nadšenci sportu si zde také najdou své, ve městě se nachází fotbalové hřiště a fotbalový klub (Fotbal Fulnek, o. s.), přičemž město Fulnek je jedním z partnerů klubu. Dále se ve městě nachází např. tenisové kurty. Ve městě je také možné dopřát si relaxaci ve wellness centru, které nabízí nejen odpočinek, ale také fitness a ubytování.

Kultura je ve městě zajišťována především příspěvkovou organizací – Městské kulturní centrum Fulnek (MKCF). Tato příspěvková organizace zajišťuje ve městě spoustu kulturních akcí. Každoročně je pořádána akce Den města a festival Fulnečka, v roce 2013 vznikl v prostorách MKCF také klub Fulnečka, který se soustředí na pořádání hudebních produkcí nejrozličnějších žánrů. Pod tuto příspěvkovou organizaci spadá i městská knihovna, která se nachází v přízemí budovy mateřské školy. Fanoušci filmových novinek mohou navštívit kinokavárnu, která se nachází v budově MKCF.

S městem Fulnek se také pojí jména významných osobností, jako je **Petra Kvitová**, slavná česká tenistka, která je dvojnásobnou vítězkou Wimbledonu, **Václav Havel Očenášek**, vědecký pracovník a profesor církevního práva na univerzitě ve Vídni, který se vždy hlásil k Fulneku jako ke svému rodišti, nebo již zmíněný **Jan Amos Komenský**, který zde pobýval v letech 1618 – 1621 a mnoho dalších.

Vzhledem k významné historii města se ve Fulneku nachází množství historických památek. Mezi nejvýznamnější památky patří barokní zámek, kostel Nejsvětější Trojice, který se může pyšnit nejkrásnějším interiérem na Moravě, kostel sv. Josefa, kaple sv. Rocha a sv. Šebestiána, památník J. A. Komenského s dochovanou budovou Sboru, v níž J. A. Komenský žil a působil a mnoho dalších zachovalých památek, které stojí za podívání.

### 3.3.2 Současnost města Vítkova

Vítkov nabízí svým občanům podobné vybavení města jako Fulnek. Přes město prochází silnice druhé třídy č. 442 a č. 462, které se střetávají přibližně ve středu města. Do města se lze dostat po silnici prostřednictvím soukromých automobilů a autobusové dopravy. Dopravní dostupnost do města je zajišťována pravidelnými autobusovými spoji, které zastavují na třech autobusových zastávkách. Do města se rovněž dostaneme vlakem, stejně jako ve Fulneku je ve Vítkově jedna vlaková zastávka, která je konečnou stanicí a jezdí odtud pravidelné spoje směrem Suchdol nad Odrou.

Město je vybaveno obchody s různým zaměřením, nachází se zde obdobně jako ve Fulneku obchody s potravinami, oděvy či elektronikou, dále cukrárna, optika, papírnictví, řeznictví a mnoho dalších.

Ve Vítkově je mateřská škola, a přestože jsou města co do počtu obyvatel podobná, má Vítkov tři základní školy a dokonce i střední školy. Gymnázium, které je spojeno s jednou základní školou a Střední škola, Vítkov – Podhradí, která je příspěvkovou organizací zřizovanou Moravskoslezským krajem.

Ve městě je několik praktických lékařů pro dospělé a děti a dokonce pět zubních ordinací, dále ordinace gynekologa, dvě lékárny a detašované pracoviště záchranné služby. Sociální péče je ve městě zastoupena domovem pro seniory a nízkoprahovým zařízením pro děti a mládež Tunnel (NZDM Tunnel). Toto zařízení je součástí projektu Optimalizace sítě služeb sociální prevence v Moravskoslezském kraji v rámci Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost. NZDM Tunnel působí pod příspěvkovou organizací Středisko volného času Vítkov od roku 2013.

Sportovní vyžití ve městě je zajišťováno prostřednictvím minigolfu, tenisových kurtů a různých sportovišť, která jsou součástí některých příspěvkových organizací (např. Sportoviště při Středisku volného času Vítkov). V létě se nejen obyvatelům města, ale i návštěvníkům naskýtá možnost navštívit městské koupaliště.

Město každoročně pořádá Den města, dále jsou ve městě pořádány tematické akce (např. Klub čtenářů či Hurá na Vítkovskou padesátku). Ve městě je také muzeum, které bylo zřízeno městem, a jsou zde pořádány příležitostné výstavy. Kulturní dům nabízí svým návštěvníkům různé společenské akce, jako např. plesy, koncerty apod. Ve městě se nachází také kino, které je nyní z technických důvodů mimo provoz.

Také s městem Vítkov se pojí významná jména. Nejznámější osobností města je **Jan Zajíc**, který se narodil ve Vítkově v roce 1950. Jan Zajíc byl český student, který se podle vzoru Jana Palacha upálil na protest proti tehdejší okupaci ČSSR vojsky Varšavské smlouvy v roce 1969 v Praze.

Ve městě se nalézají několik významných historických památek, které stojí za návštěvu. Mezi tyto památky patří farní kostel Nanebevzetí Panny Marie, který je dominantou města, jedná se o nejkrásnější a největší stavbu ve městě a okolí, hřbitovní kostel Nanebevzetí Panny Marie, socha sv. Floriána, socha sv. Marka či hrob Jana Zajíce.

### 3.4 Orgány měst

*„Obec jakožto veřejnoprávní korporace může navenek jednat jen prostřednictvím svých orgánů, respektive funkcionářů – fyzických osob. Ústava ČR zná pouze zastupitelstvo („Obec je samostatně spravována zastupitelstvem“ – čl. 101 Ústavy ČR), zákon o obcích rozlišuje zastupitelstvo obce, radu obce, starostu, obecní úřad, zvláštní orgány obce a také komise, pokud jim byl svěřen výkon přenesené působnosti.“<sup>30</sup>*

#### 3.4.1 Samospráva města

V roce 2014 probíhaly volby do zastupitelstva a ve městech tak došlo ke změnám ve složení samosprávy měst, volených zástupců, starosty a místostarosty. Zastupitelstvo **Fulneku** má 15 členů, včetně starostky a místostarosty, rada města je složena z 5 členů. **Vítkov** má zastupitelstvo o 21 členech, včetně starosty a dvou místostarostů a radu o 7 členech. Pro lepší přehled je v následující tabulce (viz Tab. 3.2) zachyceno složení samosprávy sledovaných měst po volbách v roce 2014. Tabulka zároveň uvádí zastoupení politických stran v zastupitelstvu a radě města Fulneku a Vítkova.

Zastupitelé jsou povinni účastnit se zasedání zastupitelstva a dalších orgánů, kterými jsou členy. Zastupitelstvo se schází dle potřeby, avšak nejméně jedenkrát za tři měsíce a to vždy na území obce. Zasedání zastupitelstva svolává starosta a zpravidla jej také řídí. Oznámení o konání zasedání zastupitelstva musí být vždy zveřejněno alespoň 7 dnů před jeho konáním. Zasedání zastupitelstva je vždy veřejné. Zastupitelstvo se může usnášet jen v případě, že je přítomna nadpoloviční většina všech členů.<sup>31</sup>

---

<sup>30</sup> BALÍK, S. *Komunální politika: obce, aktéři a cíle místní politiky*, s. 67.

<sup>31</sup> BALÍK, S. *Komunální politika: obce, aktéři a cíle místní politiky*.

**Tab. 3.2 Složení samosprávy vybraných měst po volbách v roce 2014 (v počtech členů)**

Politické složení	Fulnek		Politické složení	Vítkov	
	Zastup.	Rada		Zastup.	Rada
ČSSD	3	2	ČSSD	3	-
KDU-ČSL	2	1	KDU-ČSL	3	-
KSČM	1	-	KSČM	2	-
ODS	2	-	ANO 2011	3	1
Fair play - HNPD	1	-	"Změna pro Vítkov"	3	2
SNK – Rovnost šancí	2	-	SNK města Vítkova a míst. částí	3	2
SNK – Za lepší Fulnek	2	2	Sdružení nezávislých kandidátů	4	2
SNK - Za rozvoj Fulnecka	1	-	-	-	-
Lepší podm. pro živn. a řemesl.	1	-	-	-	-
<b>Celkem volených zástupců</b>	<b>15</b>	<b>5</b>	<b>Celkem volených zástupců</b>	<b>21</b>	<b>7</b>

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných z webů vybraných měst. Dostupné z: <http://fulnek.cz/>; <http://www.vitkov.info/>.

Zastupitelstvo města zřizuje dle zákona o obcích vždy finanční a kontrolní výbor. Město Fulnek i Vítkov tedy mají zřízen finanční a kontrolní výbor. Dále byly v některých částech obou měst zřízeny osadní výbory.

Dle zákona o obcích může rada města zřizovat jako své iniciativní a poradní orgány komise. **Rada města Fulneku** zřídila tyto komise: komisi pro životní prostředí a strategický rozvoj města Fulnek, sbor pro občanské záležitosti, povodňovou a havarijní komisi, fond rozvoje bydlení a bytovou komisi. **Rada města Vítkova** zřídila jako své orgány tyto komise: komisi dopravy, bytovou komisi, ústřední inventarizační komisi, sbor pro občanské záležitosti a komisi dražební. Starosta dále zřídil pro výkon přenesené působnosti zvláštní orgány obce. Patří mezi ně komise pro sociálně právní ochranu dětí, povodňová komise a bezpečnostní rada. Dané komise se zabývají oblastmi, které nesou v názvu.

### 3.4.2 Městský úřad

Struktura **městského úřadu ve Fulneku** je tvořena starostkou, místostarostou, tajemnicí a zaměstnanci města. Městský úřad se dále dělí na odbory, které plní úkoly v oblasti samostatné a přenesené působnosti, jimiž je pověřil zastupitelstvo města, rada města, tajemnice městského úřadu nebo které vyplývají z příslušných právních předpisů.

Struktura **městského úřadu ve Vítkově** je tvořena starostou, 2 místostarosty, tajemnicí a zaměstnanci města. Městský úřad se opět dále dělí na odbory. Kompletní schémata organizační struktury měst, včetně výčtu jednotlivých odborů nalezneme na obr. 1-2 v příloze č. 3.

Z hlediska hodnocení výdajů, ke kterému následně dojde ve čtvrté kapitole, je důležité uvést počty zaměstnanců městských úřadů vybraných měst. Neboť je důležité podotknout, že město Vítkov, jako obec s rozšířenou působností, má větší počet zaměstnanců úřadu než město Fulnek. Následující tabulka 3.3 uvádí počty zaměstnanců městského úřadu měst, včetně zaměstnanců městské policie.

**Tab. 3.3 Počet zaměstnanců městského úřadu vybraných měst k 15. 4. 2015**

Počet zaměstnanců městského úřadu	Fulnek	Vítkov
Celkový počet zaměstnanců úřadu (včetně městské policie)	28	79
Z toho zaměstnanci vykonávající přenesený výkon státní správy	18	? <sup>32</sup>
Z toho zaměstnanci městské policie	-	7

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných z webů vybraných měst. Dostupné z: <http://fulnek.cz/>; <http://www.vitkov.info/>.

Tento rozdíl v počtu zaměstnanců hraje velkou roli zejména z hlediska výdajů na platy zaměstnanců městského úřadu. Ve čtvrté kapitole se budeme podrobněji věnovat analýze těchto výdajů z hlediska počtu zaměstnanců.

### 3.4.3 Organizace zřízené městy

#### Příspěvkové organizace

V současné době má město Fulnek zřízeno 6 příspěvkových organizací a město Vítkov 5 příspěvkových organizací. Příspěvkové organizace hospodaří s finančními prostředky získanými vlastní činností, od jiných osob a především z rozpočtu svého zřizovatele (města). Výčet příspěvkových organizací, které se nachází v jednotlivých městech, je uveden v následující tabulce 3.4.

**Tab. 3.4 Zřízené příspěvkové organizace ve městech**

Příspěvkové organizace ve Fulneku	Příspěvkové organizace ve Vítkově
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Městské kulturní centrum Fulnek, příspěvková organizace</li> <li>- Městské lesy Fulnek, příspěvková organizace</li> <li>- Technické služby města Fulnek, příspěvková organizace</li> <li>- Správa majetku města Fulneku, příspěvková organizace</li> <li>- Základní škola J. A. Komenského Fulnek, Česká 339, příspěvková organizace</li> <li>- Základní škola a Mateřská škola T. G. Masaryka Fulnek, příspěvková organizace</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mateřská škola Vítkov, Husova 629, okres Opava, příspěvková organizace</li> <li>- Správa bytového fondu města Vítkova, příspěvková organizace</li> <li>- Středisko volného času Vítkov, příspěvková organizace</li> <li>- Technické služby města Vítkova, příspěvková organizace</li> <li>- Základní škola a gymnázium Vítkov, příspěvková organizace</li> </ul>

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných z webů vybraných měst. Dostupné z: <http://fulnek.cz/>; <http://www.vitkov.info/>.

<sup>32</sup> Údaj se nepodařilo zjistit.

### **Jednotka sboru dobrovolných hasičů**

Fulnek i Vítkov stejně jako každá jiná obec mají povinnost zajistit požární ochranu na svém území. Ze zákona o požární ochraně vyplývá, že obec musí zřídit jednotku sboru dobrovolných hasičů, a pokud ji nezřídí, musí si smluvně zajistit tuto ochranu s jinou obcí popřípadě s jednotkou hasičského záchranného sboru kraje. Města tedy zřídila jednotku sboru dobrovolných hasičů.

### **Městská policie**

Zastupitelstvo města Fulneku nezřizuje městskou policii, ale ve městě se nachází obvodní oddělení policie ČR. Ve městě Vítkově zřídilo městskou policii zastupitelstvo města obecně závaznou vyhláškou č. 1/92 dne 29. 4. 1992 a vydáním nové obecně závazné vyhlášky č. 3/2001 z 29. 8. 2001 o Městské policii Vítkov a jejím stejnokroji. Při plnění svých úkolů spolupracuje městská policie s Policií ČR.

### **3.5 Zrealizované projekty ve městech v letech 2007 – 2013**

V posledních několika letech se staly fondy Evropské unie (EU) velmi významným zdrojem financování priorit hospodářské politiky ČR. Na programové období 2007 – 2013 byly stanoveny finanční prostředky pro ČR ve výši 26,7 mld. eur. V roce 2014 bylo odstartováno nové programové období na roky 2014 – 2020. Faktické proplácení finančních prostředků příjemcům dotací z období 2007 – 2013 však bude probíhat i v letech 2014 a 2015 (v určité míře dokonce až do roku 2016). Financování projektů probíhá ze tří fondů EU. Konkrétně se jedná o Evropský fond regionálního rozvoje (ERDF), Evropský sociální fond (ESF) a Fond soudržnosti (FS). Z těchto fondů je financováno celkem 24 operačních programů (OP) určených pro ČR.<sup>33</sup>

Ve Fulneku i Vítkově byly v programovém období 2007 – 2013 realizovány projekty za pomoci dotací z fondů EU. Jelikož je tato oblast velmi rozsáhlá, konkrétní projekty a částky, které města získala na realizaci těchto projektů, nalezneme v příloze č. 4.

### **3.6 Analýza hospodaření vybraných měst v letech 2007 – 2013**

Tato podkapitola je věnována hospodaření měst Fulnek a Vítkov. Obě města hospodaří podle schváleného rozpočtu, který je tříděn podle druhového třídění rozpočtové skladby. Rozpočet se tedy skládá ze tří částí – příjmů, výdajů a financování. V této podkapitole analyzujeme

---

<sup>33</sup> HOVORKA, P., KŮS, J. *Čerpání prostředků z fondů EU za programové období 2007 – 2013.*



rozpočty měst, přičemž ve čtvrté kapitole dojde k podrobnějšímu zhodnocení jednotlivých částí rozpočtu.

Potřebná data byla získána především ze stránek Ministerstva financí ČR, a to konkrétně z informačních systémů ARISWEB pro roky 2007 – 2009 a IISSP – MONITOR pro roky 2010 – 2013. Důležitým východiskem pro zpracovávání dat z informačních systémů byla kniha Rozpočtová skladba v roce 2014, jejíž autorkou je Ivana Schneiderová.

Pro dosažení hlavního cíle, srovnání a následně zhodnocení hospodaření měst, je nutné si nejprve analyzovat rozpočty měst v daném období. Na konci třetí kapitoly bychom měli zjistit, které město hospodaří se svým rozpočtem lépe a proč. Následně ve čtvrté kapitole dojde a k analýze jednotlivých tříd rozpočtu, analýze majetkové struktury měst a zhodnocení hospodaření.

### 3.6.1 Rozpočty měst

Rozpočtové příjmy se člení do následujících tříd: třída 1 – daňové příjmy, třída 2 – nedaňové příjmy, třída 3 – kapitálové příjmy a třída 4 – přijaté dotace. Rozpočtové výdaje jsou členěny do těchto tříd: třída 5 – běžné výdaje (provozní výdaje) a třída 6 – kapitálové výdaje (investiční výdaje). Poslední částí rozpočtu je třída 8 – financování, které je rozdílem mezi celkovými příjmy a celkovými výdaji a zahrnuje změny na bankovních kontech, přijaté půjčky a úvěry a splátky úvěrů.<sup>34</sup>

Údaje o rozpočtu, respektive plnění příjmů a výdajů měst v daném období, zachycuje následující tabulka 3.5. Údaje v tabulce jsou uvedeny po konsolidaci, v celých tisících korunách a vždy k 31. 12. daného roku. Město Fulnek je značeno písmenem F a město Vítkov písmenem V. Toto značení (F, V) se bude v práci nadále opakovat. Souhrnný rozpočet měst v podrobnějším rozpracování je uveden v příloze č. 5.

**Tab. 3.5 Příjmy a výdaje rozpočtu měst v letech 2007 – 2013 (v tis. Kč)**

Položka		Rok						
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Příjmy	F	96 735	90 827	83 610	122 874	85 451	84 260	111 874
	V	172 164	184 647	172 180	235 562	188 592	108 782	117 517
Výdaje	F	83 739	87 424	82 919	115 124	79 061	77 501	100 518
	V	161 240	181 114	189 479	221 058	185 142	112 169	109 102
Saldo	F	12 996	3 403	691	7 750	6 390	6 759	11 356
	V	10 924	3 533	-17 299	14 504	3 450	-3 387	8 415

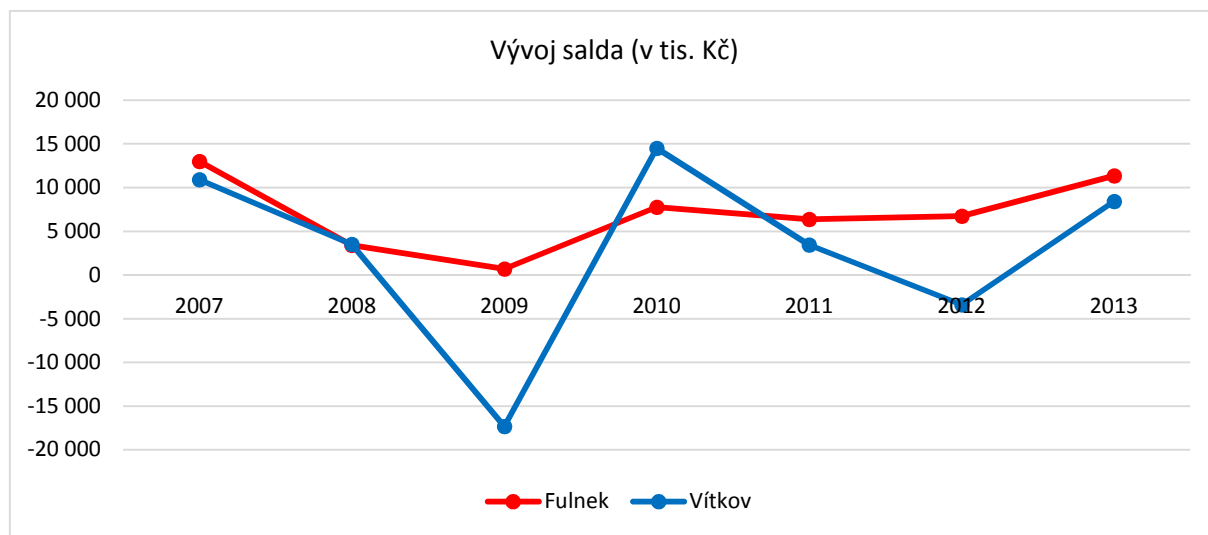
Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných z informačních systémů ARISWEB a IISSP – MONITOR. Výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu ÚSC.

<sup>34</sup> SCHNEIDEROVÁ, Ivana. *Rozpočtová skladba v roce 2014*.

Saldo rozpočtu vyjadřuje rozdíl mezi celkovými příjmy a celkovými výdaji rozpočtu. V případě, kdy je rozpočet deficitní, saldo rozpočtu je záporné. Z výše uvedené tabulky je zřejmé, že město **Fulnek** hospodařilo po celé sledované období s kladným saldem rozpočtu, tzn., že celkové příjmy rozpočtu stačily na pokrytí celkových výdajů města. Vývoj celkové bilance města ukazuje, že město ročně hospodařilo s příjmy nebo výdaji od 77 mil. Kč do téměř 123 mil. Kč ročně. V roce 2007 byl vykázán nejvyšší přebytek rozpočtu a činil 12 996 tis. Kč. Část přebytků rozpočtu města tvoří finanční rezervy budoucích let a jsou ukládány na základní běžný účet. Naopak město **Vítkov** v daném období zaznamenalo schodek v rozpočtu ve dvou letech. To ovšem neznamená, že Vítkov hospodaří špatně, je nutné si uvědomit, že v případě deficitního rozpočtu lze schodek uhradit např. úvěrem, nebo finančními prostředky z minulých let. V roce 2009 byl vykázán schodek rozpočtu ve výši 17 299 tis. Kč, tento schodek byl uhrazen volnými finančními prostředky na účtu města. Další deficitní rozpočet byl zaznamenán v roce 2012, schodek rozpočtu činil 3 387 tis. Kč. Deficit byl uhrazen částečně z prostředků minulých let a částečně dlouhodobě přijatými půjčenými prostředky (úvěrem).

Níže uvedený graf 3.2 zachycuje vývoj salda jednotlivých měst v daném období.

**Graf 3.2 Vývoj salda rozpočtu měst Fulnek a Vítkov (v tis. Kč)**



Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných z informačních systémů ARISWEB a IISPP – MONITOR. Výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu ÚSC.

**Saldo rozpočtu města Fulneku** bylo po celou dobu vyrovnané (kladné). Nejnižší hodnota salda byla zaznamenána v roce 2009 a činila pouze 691 tis. Kč. V roce 2010 byl zaznamenán nárůst salda oproti předcházejícímu roku o 7 059 tis. Kč. **Saldo rozpočtu města Vítkova** zaznamenalo v průběhu sledovaného období opravdu kolísavý vývoj, v roce 2009 nastal

výrazný pokles a rozpočet města byl deficitní. V následujícím roce došlo k výraznému nárůstu a téměř 13 mil. Kč bylo ponecháno na účtu města do budoucích let. Město se v roce 2012 opět potýkalo s deficitním rozpočtem, a jak již bylo zmíněno, ten byl uhrazen z volných finančních prostředků města.

V tabulce 3.6 je zaznamenán vývoj hospodaření měst Fulnek a Vítkov ve sledovaném období. V tabulce jsou zároveň uvedeny meziroční tempa růstu celkových příjmů a výdajů. Příjmy i výdaje jsou rozděleny do tříd dle druhového třídění rozpočtové sklady.

**Tab. 3.6 Vývoj hospodaření měst Fulnek a Vítkov v letech 2007 – 2013 (v tis. Kč)**

Položka		Rok						
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Třída 1 – daňové příjmy	F	47 723	53 497	46 023	48 143	47 357	50 602	64 355
	V	55 508	61 204	53 886	56 779	57 054	57 723	70 930
Třída 2 – nedaňové příjmy	F	11 497	10 299	8 496	10 277	13 367	10 682	11 984
	V	17 981	19 152	20 453	21 780	23 135	24 975	23 273
Třída 3 - kapitálové příjmy	F	4 658	14 774	5 728	26 356	1 627	1 679	2 745
	V	3 330	10 566	3 172	13 053	3 420	2 452	869
Třída 4 – přijaté dotace	F	32 857	12 257	23 363	38 098	23 100	21 297	32 790
	V	95 345	93 725	94 669	143 950	104 983	23 632	22 445
Příjmy celkem	F	96 735	90 827	83 610	122 874	85 451	84 260	111 874
	V	172 164	184 647	172 180	235 562	188 592	108 782	117 517
Tempo růstu v %	F	-	-6,1	-7,9	47,0	-30,5	-1,4	32,8
	V	-	7,3	-6,8	36,8	-19,9	-42,3	8,0
Třída 5 – běžné výdaje	F	58 763	62 836	62 757	96 011	67 944	55 974	53 920
	V	138 402	153 793	164 978	162 740	160 824	95 877	89 783
Třída 6 – kapitálové výdaje	F	24 976	24 588	20 162	19 113	11 117	21 527	46 598
	V	22 838	27 321	24 501	58 318	24 318	16 292	19 319
Výdaje celkem	F	83 739	87 424	82 919	115 124	79 061	77 501	100 518
	V	161 240	181 114	189 479	221 058	185 142	112 169	109 102
Tempo růstu v %	F	-	4,4	-5,2	38,8	-31,3	-2,0	29,7
	V	-	12,3	4,6	16,7	-16,2	-39,4	-2,7
Třída 8 - financování	F	-12 996	-3 403	-691	-7 750	-6 390	-6 759	-11 356
	V	-10 924	-3 533	17 299	-14 504	-3 450	3 387	-8 415

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných z informačních systémů ARISWEB a IISSP – MONITOR. Výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu ÚSC.

Příjmy města **Fulneku** měly v daném období kolísavý charakter, pohybovaly se v rozmezí od 83 mil. Kč do téměř 123 mil. Kč. V roce 2010 byly příjmy města nejvyšší, dosáhly částky 122 874 tis. Kč. Vlastní příjmy města (součet tříd 1, 2 a 3) tvořily částku 84 776 tis. Kč zbytek příjmů (38 098 tis. Kč) tvořily přijaté dotace, které v tomto roce byly pouze neinvestiční povahy (největší částkou přijatou na dotacích byla povodňová dotace 2010 ze státního rozpočtu, která byla poskytnuta na opravy a údržbu po povodních v roce 2009). Z tabulky (viz Tab. 3.6) je také vidět, že v letech 2007 – 2010 rostly běžné výdaje města (tedy výdaje na provoz města). Od roku 2011 až do roku 2013 byl zaznamenán meziroční pokles těchto výdajů. Běžné výdaje města převyšují několika násobně kapitálové výdaje města. Město

v tomto období obdrželo několik investic, avšak vysoké investice si vybraly svou daň a projevíly se zejména zvýšenými náklady na provoz, údržbu a obnovu majetku. Celkové výdaje se pak pohybují v rozmezí od 77 mil. Kč do téměř 115,5 mil. Kč. Nejvyšší výdaje byly zaznamenány také v roce 2010, činily částku 115 124 tis. Kč a město se snažilo krýt růst výdajů prodejem majetku.

Celkové příjmy města **Vítkova** byly v letech 2007 - 2011 oproti příjmům Fulneku skoro dvojnásobné. Z tabulky (viz Tab. 3.6) lze vidět, že největší rozdíl v příjmech obou měst tvoří v tomto období přijaté dotace, které dokonce převyšují daňové příjmy, které tvoří ve většině obcí největší podíl na celkových příjmech. Nejvyšších příjmů bylo obdobně dosaženo v roce 2010, kdy celkové příjmy činily 235 562 tis. Kč. Vlastní příjmy města (součet tříd 1, 2 a 3) byly v tomto roce rovny částce 91 612 tis. Kč, 143 950 tis. Kč tvořily přijaté dotace. Obrovskou částku dotací tvořily v tomto období zejména sociální dávky, konkrétně příspěvek na péči, který byl přijat ze státního rozpočtu (SR) a činil 50 298 tis. Kč. Dále byly přijaty účelové dotace např. dotace na rekonstrukci Sokolovny, dotace na opravu kaple v Nových Těchanovicích a další. Od roku 2012 byl zaznamenán výrazný pokles přijatých dotací. Tento pokles byl způsoben novelizací některých sociálních zákonů, které přinesly od roku 2012 změny v kompetencích v sociální oblasti, mimo jiné tzn., že došlo k zásadnímu snížení transferů ze SR do rozpočtů obcí. Obce již dále nezprostředkovávají výplatu nepojistných sociálních dávek, které byly dosud poskytovány jako transfery ze SR obcím (příspěvek na péči, dávky pomoci v hmotné nouzi, dávky osobám se zdravotním postižením). Tato působnost přešla od počátku roku 2012 na Úřad práce ČR, a proto tyto prostředky již nebyly rozpočtovány v rozpočtu města Vítkova. Převod této působnosti v sociální oblasti z obcí na úřady práce se projevil také snížením objemu příspěvku na výkon státní správy pro obce s rozšířenou působností. Výdaje města se logicky také pohybovaly ve vyšších částkách než v případě města Fulneku. Celkové výdaje se pohybovaly v rozmezí od 109 mil. Kč do přibližně 221 mil. Kč. Nejvyšší výdaje byly opět v roce 2010 a rovnaly se částce 221 058 tis. Kč, přičemž město hospodařilo s přebytkem rozpočtu v tomto roce, který byl částečně uložen na běžný účet města jako rezerva do budoucích let.

Vývoj tempa růstu příjmů a výdajů ve sledovaném období zachycují grafy (viz Graf 1-2) v příloze č. 6. Přičemž tempo růstu znázorňuje procentuální hodnotu, která je vždy vyjádřena k hodnotě předcházejícího roku.

## **4 ZHODNOCENÍ HOSPODAŘENÍ V LETECH 2007 – 2013**

V této kapitole dojde k popisu hospodaření měst Fulnek a Vítkov ve sledovaném období pomocí metody komparace, která je základní metodou hodnocení. Je zaměřena na příjmy a výdaje měst v daném období, které jsou vzájemně srovnány mezi městy. Pro přesnější a objektivnější srovnání budou přepočteny na 1 obyvatele a graficky znázorněny. Výdaje pak budou ještě přepočítány na jiné vhodné faktory, přičemž vše bude u dané podkapitoly popsáno. Dále bude v kapitole popsán stav majetku měst a následně zhodnocena zadluženost měst.

### **4.1 Metodika práce**

Tato podkapitola stručně popisuje metody, podle kterých dojde ke srovnání a zhodnocení hospodaření. Jak již bylo zmíněno, potřebná data byla získána především ze stránek Ministerstva financí ČR, a to konkrétně z informačních systémů ARISWEB pro roky 2007 – 2009 a IISSP – MONITOR pro roky 2010 – 2013. Pro lepší srovnání jsou zjištěná data vždy graficky znázorněna.

#### **4.1.1 Příjmy**

Příjmová část rozpočtu je:

- přepočtena na 1 obyvatele, tzn., že vždy jsou konkrétní příjmy daného roku přepočítány na 1 obyvatele, přičemž se vždy vychází z počtu obyvatel vybraného města k 31. 12. daného roku, se kterými tyto příjmy souvisí,
- přepočtena na % podíly, které udávají jednotlivé procentuální podíly dílčích částí na celkových příjmech.

#### **4.1.2 Výdaje**

Výdajová část rozpočtu je:

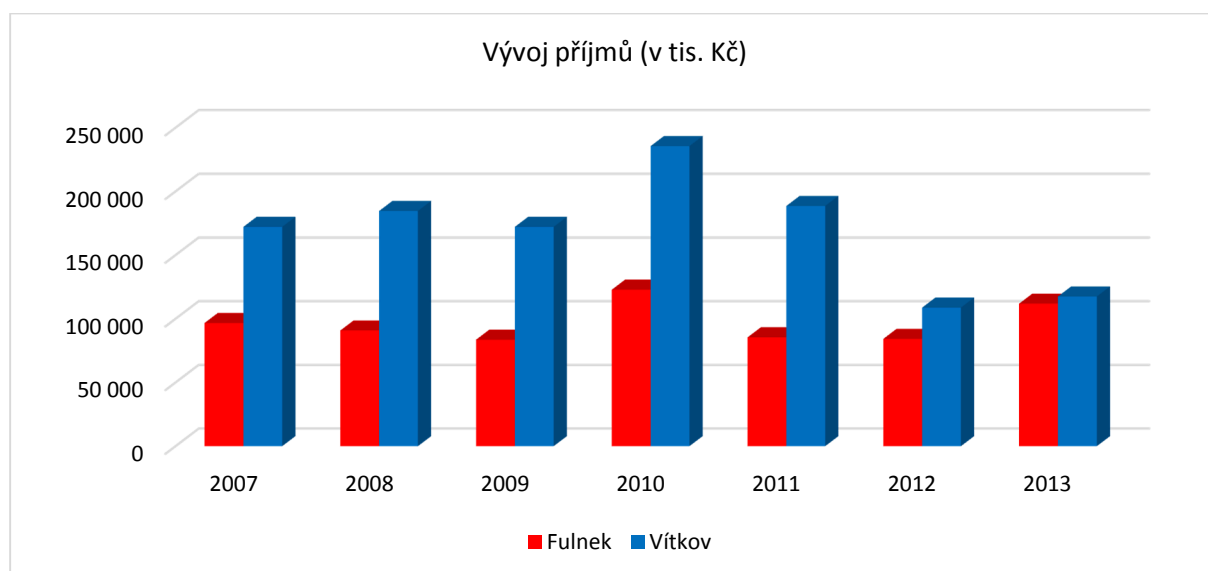
- přepočtena na 1 obyvatele (stejně jako u příjmů),
- přepočtena na % podíly, které udávají jednotlivé procentuální podíly dílčích částí na celkových výdajích.

## 4.2 Vývoj příjmů měst v letech 2007 – 2013

Tato část práce je zaměřena na vývoj celkových příjmů vybraných měst ve sledovaném období. Následně pak dojde k podrobnějšímu rozebrání jednotlivých tříd příjmů a jejich struktury. Příjmy se obecně dělí na běžné a kapitálové, přičemž běžné se opakují a jsou určeny na financování běžných potřeb (provozních výdajů). Dle původu se dělí na místní daně, správní daně, svěřené daně, vlastní nedaňové příjmy a příjmy z přerozdělovacích procesů (návrtné a nenávrtné transfery). Kapitálové příjmy pak třídíme na vlastní a na příjmy z přerozdělovacích procesů.<sup>35</sup>

Graf 4.1 zachycuje vývoj příjmů měst ve sledovaném období. Z grafu je evidentní, že celkové příjmy Vítkova byly ve všech letech sledovaného období vyšší než u Fulneku.

**Graf 4.1** Vývoj příjmů měst Fulnek a Vítkov v letech 2007 – 2013 (v tis. Kč)

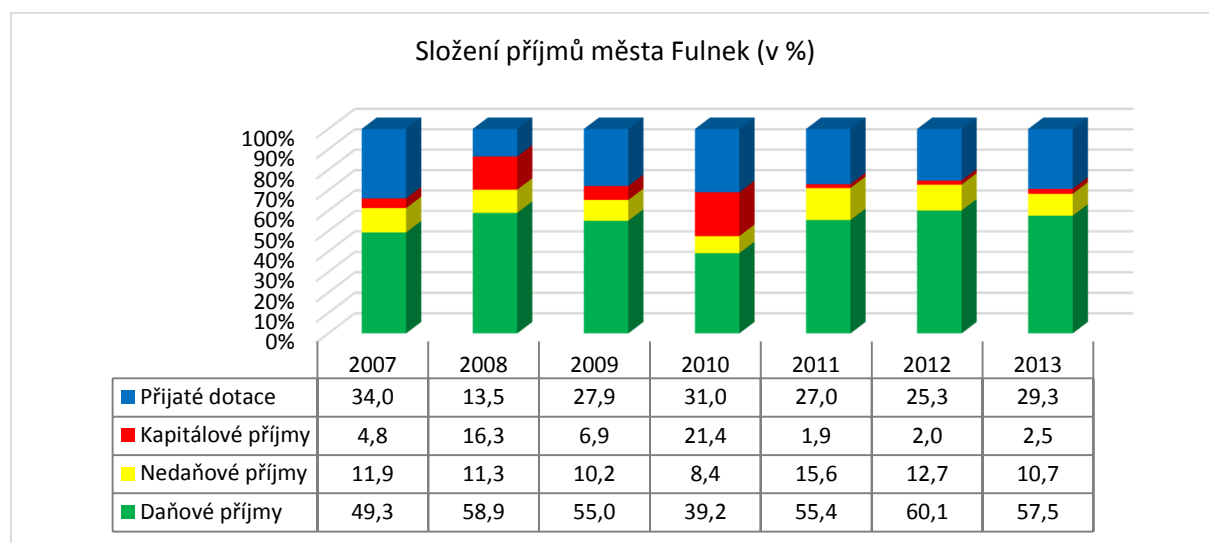


Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných z informačních systémů ARISWEB a IISSP – MONITOR. Výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu ÚSC.

Graf 4.2 pak znázorňuje procentuální podíly jednotlivých příjmových tříd na celkových příjmech rozpočtu města Fulneku a graf 4.3 procentuální podíly příjmových tříd na celkových příjmech rozpočtu města Vítkova.

<sup>35</sup> PEKOVÁ, Jitka. *Finance územní samosprávy: teorie a praxe v ČR*.

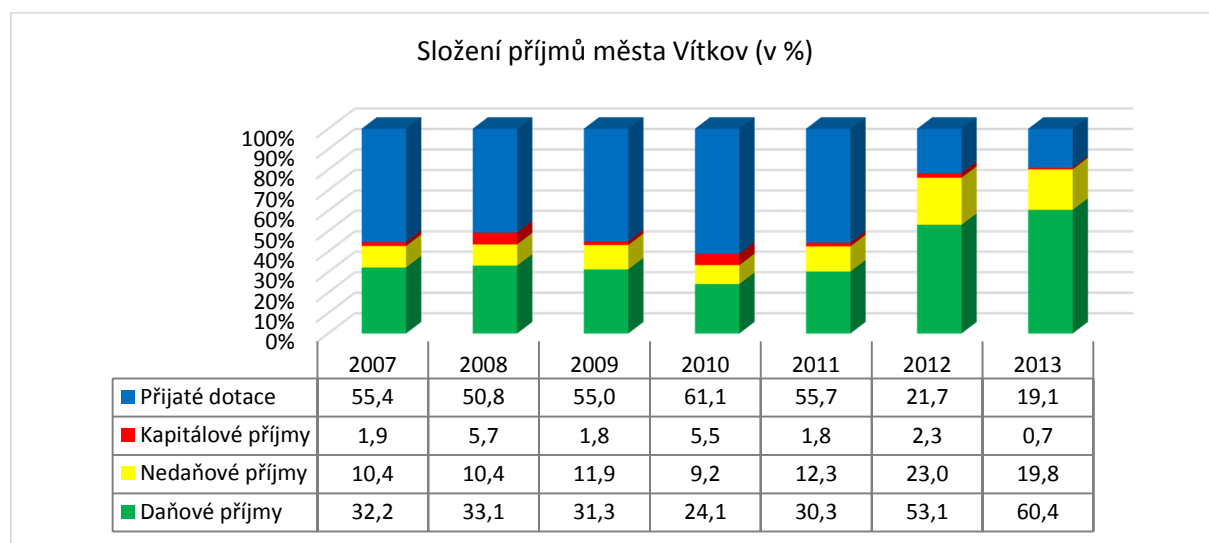
**Graf 4.2 Složení celkových příjmů města Fulnek v letech 2007 – 2013 (v %)**



Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných z informačních systémů ARISWEB a IISSP – MONITOR. Výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu ÚSC.

Z grafu 4.2 je tedy evidentní, že daňové příjmy města Fulneku tvořily v každém roce téměř polovinu celkových příjmů, druhou nejvýnosnější skupinou pak byly přijaté dotace. Podíl daňových příjmů rozpočtu města Fulneku na celkových příjmech se pohyboval v rozmezí 39 – 60 %. Z grafu 4.3 lze vidět, že v letech 2007 – 2011 daňové příjmy města Vítkova stagnovaly. Jedním z důvodů byl vliv hospodářské krize v roce 2009. Avšak městu se dařilo přijímat v tomto období poměrně velké dotace. Při hodnocení daňových příjmů, je důležité si uvědomit, že tyto příjmy závisí především na počtu obyvatel, tzn., že úbytkem obyvatel města přichází také o tyto příjmy.

**Graf 4.3 Složení celkových příjmů města Vítkov v letech 2007 – 2013 (v %)**



Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných z informačních systémů ARISWEB a IISSP – MONITOR. Výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu ÚSC.

Z grafu 4.3 je tedy patrné, že celkové příjmy města Vítkova byly v letech 2007 – 2011 z největší části tvořeny dotacemi. V letech 2012 – 2013 přijaté dotace výrazně klesly a nejvýnosnější třídou se tak staly také daňové příjmy. Nejmenší podíl na celkových příjmech v daném období tvořily jak u města Fulneku, tak u města Vítkova kapitálové příjmy. Podíl daňových příjmů rozpočtu města Vítkova na celkových příjmech se pohyboval v rozmezí 24 – 60 %.

V následujícím textu budou rozebrány konkrétní třídy příjmů obou měst. Pro lepší srovnání budou veškerá data převedena na 1 obyvatele, přičemž souhrnné hodnoty, ze kterých bude vycházeno, se nachází v již zmíněné příloze č. 5.

#### **4.2.1 Daňové příjmy**

Upřeme nyní svou pozornost na daňové příjmy, které se ve většině obcí podílejí největší částí na celkových příjmech, jsou tak považovány za základní a hlavní druh finančních zdrojů. Daňové příjmy obecně představují nejrozsáhlejší skupinu všech příjmů, které plynou do rozpočtů. Tyto příjmy mají charakter běžných příjmů. Vyznačují se také tím, že se každoročně opakují, i když ne ve stejné výši.

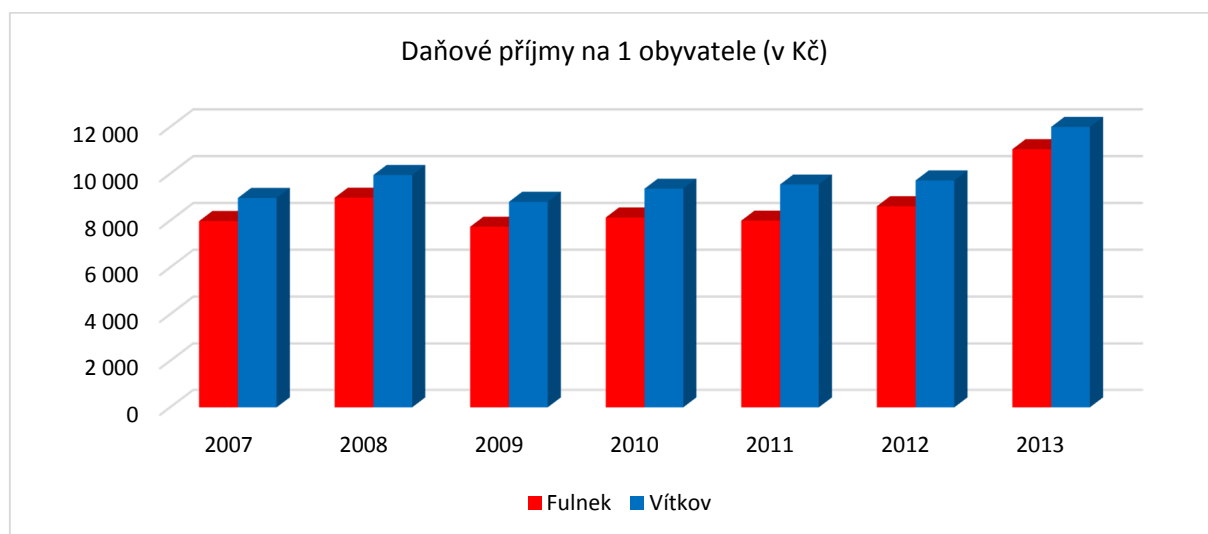
Zákon o rozpočtovém určení daní v ČR stanovuje druhy daní, které jsou následně vybírány v obcích ČR. Rozpočtové určení daní (RUD) také stanovuje, do kterých rozpočtů příslušné daně, popřípadě část daní plynou. Z hlediska rozpočtu obcí jsou nejvýznamnější daně svěřené, kdy celý výnos plyne do rozpočtu obce (např. daň z nemovitých věcí) a daně sdílené, kdy je stanoven podíl, který bude příjmem rozpočtu (např. daň z přidané hodnoty či daň z příjmů fyzických osob). Do daňových příjmů se dále řadí místní či správní poplatky obcí.

Mezi nejdůležitější položky daňových příjmů, které přinášejí do rozpočtu vybraných měst nejvyšší částky a mají tak největší vliv na daňové příjmy patří: daň z přidané hodnoty (DPH), daň z příjmů fyzických osob (DPFO) a daň z příjmů právnických osob (DPPO). Méně výnosné jsou poté daň z nemovitých věcí (DzN) a ostatní daně a poplatky (místní a správní). Daňové příjmy jsou pro obce rozhodující a nemohly by bez nich existovat. Tyto příjmy jsou však zpravidla málo ovlivnitelné a města je tedy musí přijmout v takové výši, v jaké jsou.

V následujícím grafu 4.4 jsou znázorněny daňové příjmy vybraných měst přepočítány na 1 obyvatele. Z grafu je zřejmé, že daňové příjmy města Fulneku byly nižší, proč tomu tak bylo, bude dále vysvětleno v textu.



**Graf 4.4 Daňové příjmy měst v přepočtu na 1 obyvatele (v Kč)**



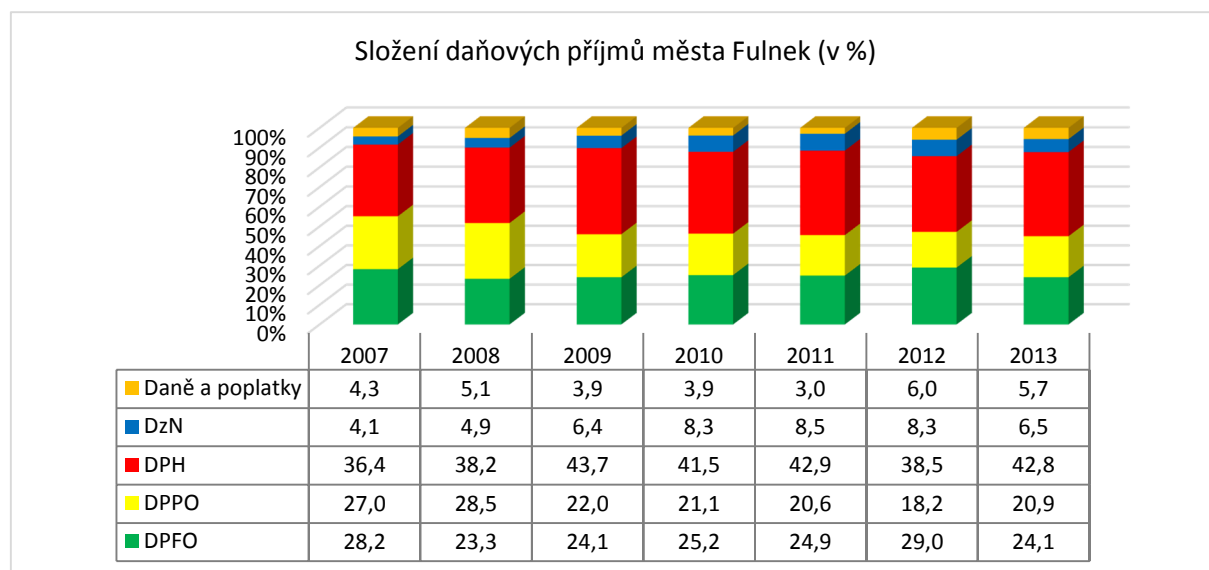
Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných z informačních systémů ARISWEB a IISSP – MONITOR. Výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu ÚSC.

Z grafu 4.4 je patrné, že ve sledovaném časovém období dosáhly daňové příjmy nejvyšších hodnot u obou měst v roce 2013, kdy došlo ke změně RUD. Hodnota daňových příjmů města Fulneku se v tomto roce vyšplhala na částku 64 355 tis. Kč a částka připadající na 1 obyvatele se rovnala 11 048 Kč. U města Vítkova byla tato částka dokonce ještě vyšší a rovnala se 70 930 tis. Kč, částka na 1 obyvatele činila 11 998 Kč. Tento nárůst oproti předchozímu roku byl způsoben zejména změnou DPH. Podívejme se nyní na podrobnější vývoj DPH ve sledovaném časovém období.

**DPH** patří mezi daně sdílené, tzn., že je stanoven podíl, který plyne do rozpočtu obcí. DPH byla během daného období nejvýznamnější položkou daňových příjmů. U obou měst můžeme pozorovat podobný vývoj. V roce 2007 byla výše DPH nejnižší, v roce 2008 vzrostla a až do roku 2012 lehce kolísala kolem částky 20 000 tis. Kč. V roce 2013 se výše DPH oproti roku 2012 ve městě Fulneku zvýšila o 8 061 tis. Kč a dosáhla tak hodnoty 27 518 tis. Kč. Ve městě Vítkově v tomtéž roce vzrostla částka vybraná na DPH oproti roku 2012 o 7 037 tis. Kč, výsledná hodnota tak činila 26 983 tis. Kč. Tento růst byl způsoben novelou RUD, konkrétně došlo ke zvýšení procenta sdílení DPH u obcí na 20,83 %. V roce 2012 činilo procento sdílení DPH u obcí 19,93 %. Dalším důvodem nárůstu DPH v roce 2013 byla změna sazeb DPH o 1 procentní bod – tzn., že základní sazba vzrostla z 20 % na 21 % a snížená sazba vzrostla z 14 % na 15 %. Jak již tedy bylo zmíněno, daňové příjmy obou měst byly díky výši DPH v roce 2013 nejvyšší za celé sledované období.

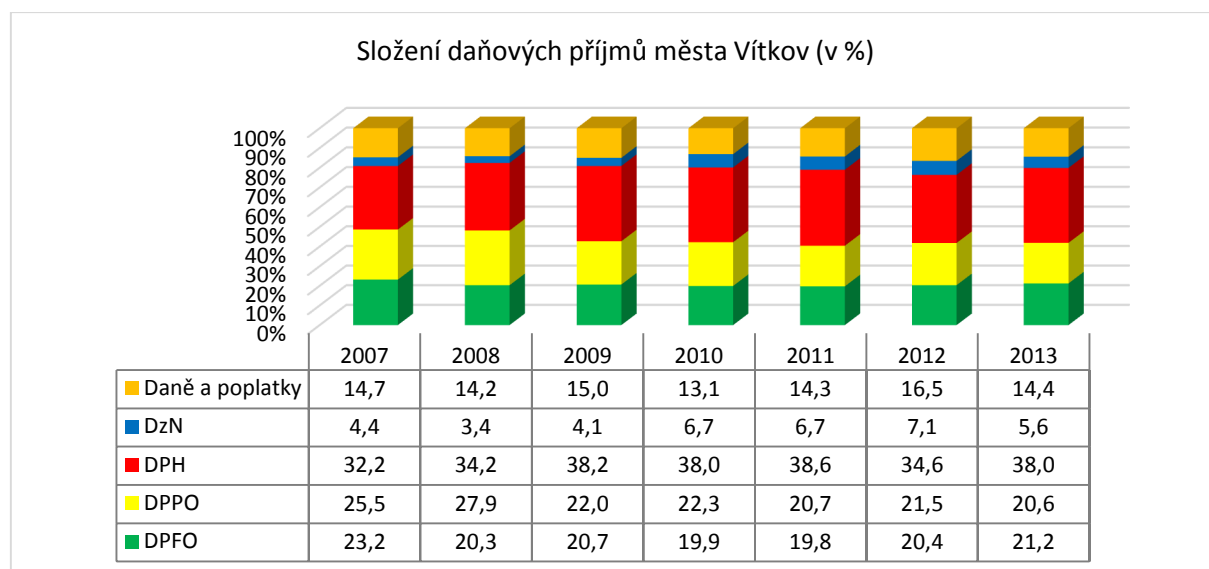
Následující grafy 4.5 a 4.6 zachycují procentuální složení daňových příjmů ve vybraných městech.

**Graf 4.5 Složení daňových příjmů města Fulnek (v %)**



Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných z informačních systémů ARISWEB a IISSP – MONITOR. Výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu ÚSC.

**Graf 4.6 Složení daňových příjmů města Vítkov (v %)**



Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných z informačních systémů ARISWEB a IISSP – MONITOR. Výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu ÚSC.

Mezi nejvýnosnější daně ovšem patří daně z příjmů. Tato skupina příjmů se dále dělí na DPFO a DPPO. Nejvýnosnější daní ze skupiny **DPFO** je u obou měst DPFO ze závislé činnosti a funkčních požitků. Ta zahrnuje daň odvedenou zaměstnavateli za své zaměstnance. DPFO má u obou měst opět podobný kolísavý průběh a stejně jako u DPH dosahuje

v roce 2013 nejvyšších hodnot a to z důvodu změny RUD, kdy došlo k navýšení procentních podílů u DPFO oproti roku 2012. V roce 2013 byla výše částky vybrané na DPFO u města Fulneku rovna 15 501 tis. Kč u města Vítkova byla tato částka o 435 tis. Kč nižší a činila tak 15 066 tis. Kč. **DPPO** za obec, kdy poplatníkem je sama obec, patří mezi daně svěřené a celý výnos tak patří obci. Celková položka DPPO má opět obdobný vývoj v obou městech. Má kolísavý charakter, přičemž v jednom roce roste a v dalším klesá. Výše hodnot DPPO se pohybuje v přibližně podobných částkách jako výše DPFO v jednotlivých letech.

Další položkou daňových příjmů je **DzN**, která je daní svěřenou, celý její výnos tak připadá obci. Příjemcem je vždy ta obec, na jejímž území se nemovitá věc nachází. Vybraná částka této daně u sledovaných měst v daném časovém období není příliš vysoká, avšak v průměru plyne každoročně do rozpočtu města Fulneku částka 3 425 tis. Kč a rozpočtu města Vítkova částka 3 213 tis. Kč. Jelikož se jedná o města podobné co do počtu obyvatel, tak i územím, je evidentní, že hodnota DzN se pohybuje v podobné sumě.

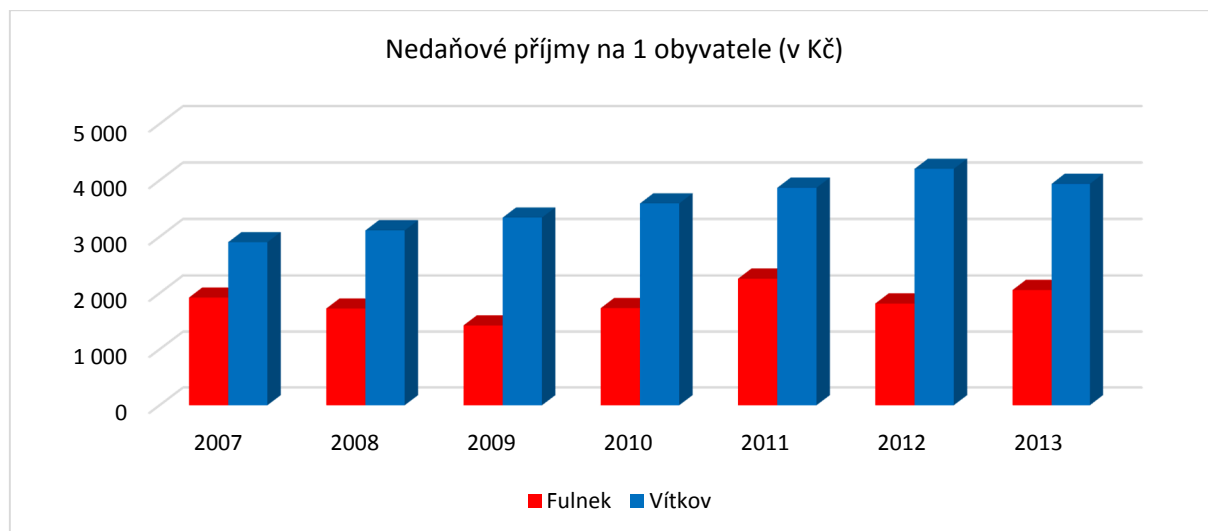
V poslední řadě jsou součástí daňových příjmů ostatní **daně a poplatky**. Tato kategorie zahrnuje místní poplatky z vybraných činností a služeb, ostatní odvody z vybraných činností a služeb, poplatky a odvody v oblasti životního prostředí a správní poplatky. Jejich podíl na celkových daňových příjmech není příliš vysoký. Jelikož města si samy stanovují, které poplatky budou vybírat. Město Vítkov vybralo na poplatcích větší částky než město Fulnek, a částky vybrané na poplatcích jsou v některých letech dokonce až čtyřnásobné. Každoročně plyne do rozpočtu města Fulneku celkem za všechny poplatky v průměru částka 2 370 tis. Kč. V roce 2013 bylo na poplatcích vybráno dokonce 3 670 tis. Kč. Město Vítkov vybere každoročně na poplatcích průměrnou částku ve výši 8 615 tis. Kč. Na začátku sledovaného období v roce 2007 vybíralo město Vítkov z pohledu této skupiny nejvíce poplatků, postupem času se jejich počet snižoval. Přehled poplatků, které byly vybírány v průběhu sledovaného časového období u jednotlivých měst, nalezneme v příloze č. 7.

#### **4.2.2 Nedaňové příjmy**

Druhou třídou podílející se na celkových příjmech jsou nedaňové příjmy. Tyto příjmy sice nejsou nejvýznamnější skupinou, nicméně nejsou zanedbatelné. Tato skupina příjmů je tvořena především příjmy z vlastní činnosti, příjmy (pokutami) sankční povahy či vratkami poskytnutých transferů, řadíme sem také splátky půjčených prostředků a příjmy z prodeje nekapitálového majetku. Tyto příjmy se odvíjí především od podnikatelské činnosti a ukazují, do jaké míry dokáže obec zhodnotit své příjmy.

Z grafu 4.7 je zřejmé, že nedaňové příjmy města Vítkova jsou opět ve všech letech vyšší a mají rostoucí tendenci. Průměrně činily 3 565 Kč ročně na 1 obyvatele města Vítkova a 1 850 Kč ročně na 1 obyvatele města Fulneku.

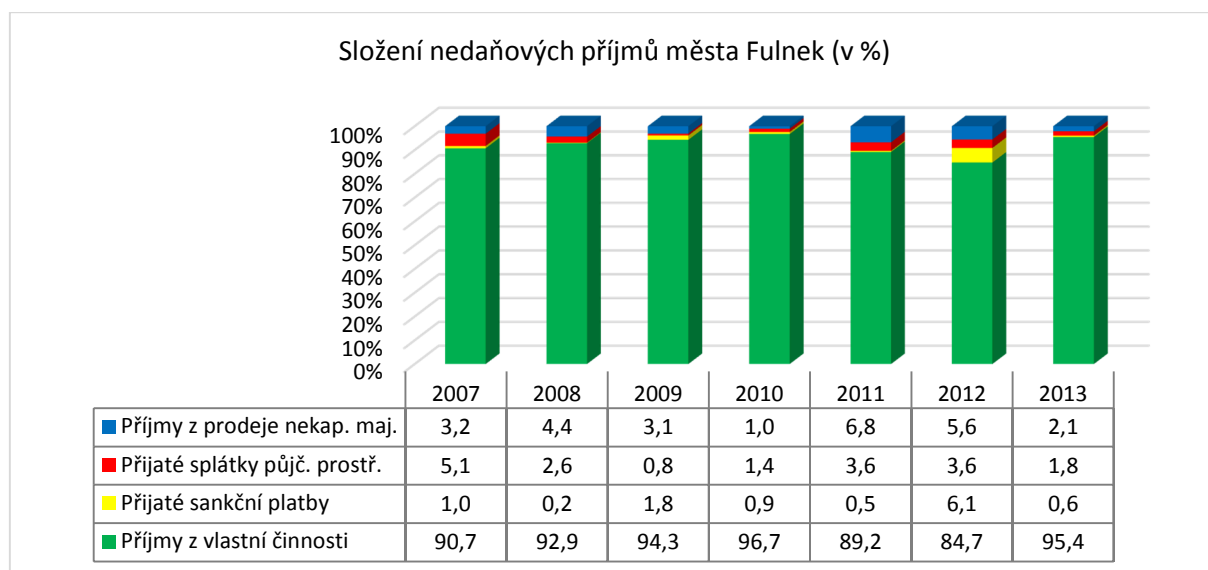
**Graf 4.7 Nedaňové příjmy měst v přepočtu na 1 obyvatele (v Kč)**



Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných z informačních systémů ARISWEB a IISSP – MONITOR. Výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu ÚSC.

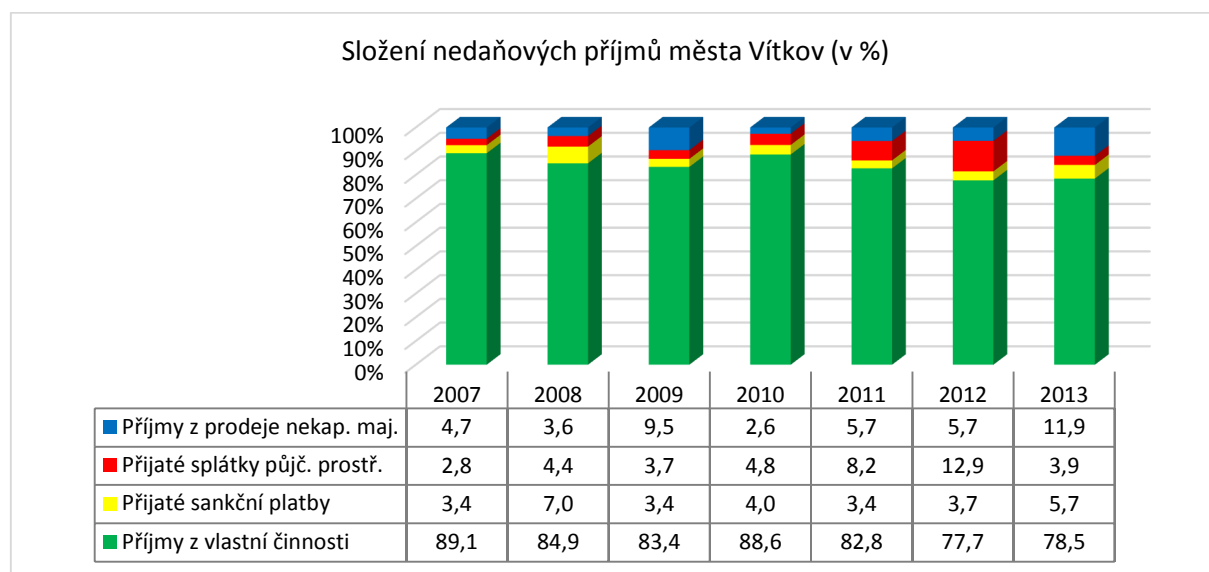
Nejvýnosnější položkou nedaňových příjmů u obou měst jsou příjmy z vlastní činnosti a odvody přebytků organizací s přímým vztahem. Ostatní položky nedaňových příjmů již nejsou tak výrazné a na celkových nedaňových příjmech se podílejí jen minimálně. Složení nedaňových příjmů v % zachycují následující grafy 4.8 a 4.9.

**Graf 4.8 Složení nedaňových příjmů města Fulnek (v %)**



Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných z informačních systémů ARISWEB a IISSP – MONITOR. Výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu ÚSC.

**Graf 4.9 Složení nedaňových příjmů města Vítkov (v %)**



Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných z informačních systémů ARISWEB a IISSP – MONITOR. Výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu ÚSC.

Položka **příjmy z vlastní činnosti a odvody přebytků organizací s přímým vztahem** je tvořena zejména odvody přebytků příspěvkových organizací zřízených ve vybraných městech; příjmy z pronájmu majetku (příjmy z pronájmu pozemků, nemovitých a movitých věcí a ostatní příjmy z pronájmu majetku); příjmy z vlastní činnosti (příjmy z prodeje zboží, z poskytování služeb a výrobků a ostatní příjmy z vlastní činnosti) a výnosy z finančního majetku (příjmy z úroků, podílů na zisku a dividend).

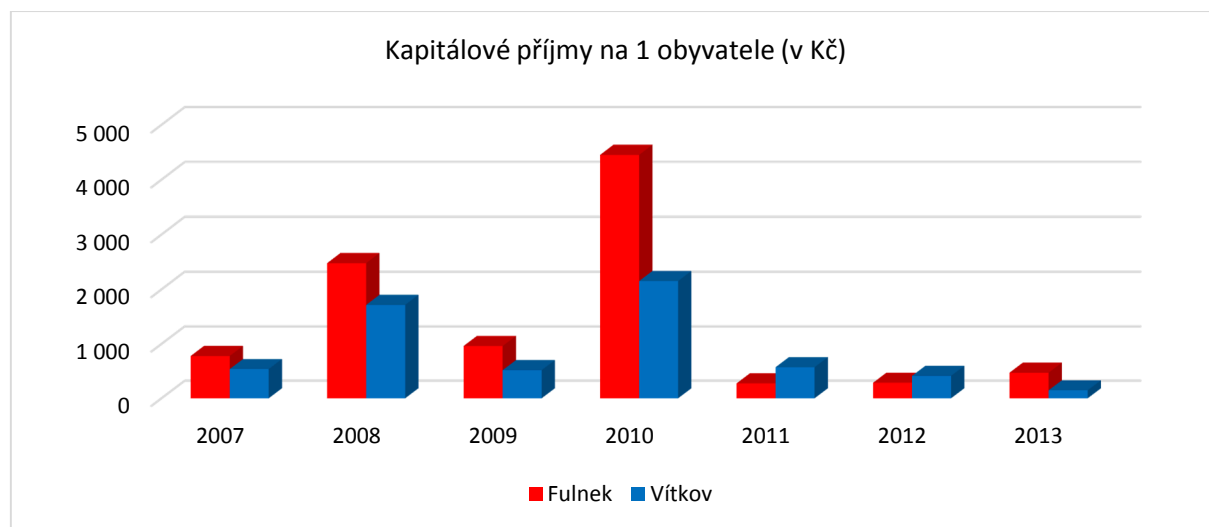
Ve městě Fulneku jsme ve sledovaném období mohli zaznamenat větší výkyvy těchto příjmů (viz Graf 4.7). Tyto výkyvy probíhaly především u příjmů z vlastní činnosti a odvodů přebytků příspěvkových organizací, které jsou nejvýnosnější (viz Graf 4.8). Nejnížší hodnoty nedaňových příjmů bylo dosaženo v roce 2009, částka se v tomto roce rovnala 8 496 tis. Kč, na 1 obyvatele tak připadla částka 1 428 Kč. Naopak nejvyšší hodnoty dosáhly nedaňové příjmy v roce 2011, kdy se tato částka rovnala 13 367 tis. Kč, na 1 obyvatele to bylo 2 258 Kč. Město Fulnek pronajímá městské byty, nebytové prostory na území města, pozemky města, hrobové místa, reklamní plochy, apod.

Zato ve městě Vítkově jsou nedaňové příjmy tvořeny více než z poloviny příjmy z pronájmu majetku. Město Vítkov pronajímá např. budovu Sokolovny, prostory kulturního domu, hrobové místa, pozemky města a další nemovité věci v majetku města. V letech 2007 – 2012 měly tyto příjmy rostoucí tendenci (viz Graf 4.7). V roce 2012 byly tyto příjmy nejvyšší a dosahovaly částky 24 975 tis. Kč, na 1 obyvatele připadla částka 4 203 Kč. V roce 2013 nedaňové příjmy klesly a rovnaly se částce 23 273 tis. Kč.

### 4.2.3 Kapitálové příjmy

V případě kapitálových příjmů hovoříme o příjmech, které jsou jednorázové, účelné a jsou využívány k financování dlouhodobých potřeb. Kapitálovými příjmy se myslí příjmy z prodeje dlouhodobého majetku a přijaté dary a příspěvky na pořízení dlouhodobého majetku. Při rozhodování o nakládání s majetkem by měly obce zvážit také možnost pronájmu majetku, neboť tato možnost v sobě skrývá efektivnější využívání majetku obce. Prodej majetku by tak měl být poslední možností v případě, kdy již nelze majetek jinak využít.

**Graf 4.10 Kapitálové příjmy měst v přepočtu na 1 obyvatele (v Kč)**



Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných z informačních systémů ARISWEB a IISSP – MONITOR. Výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu ÚSC.

Vývoj kapitálových příjmů vybraných měst v přepočtu na 1 obyvatele ukazuje výše uvedený graf 4.10. Město Fulnek i město Vítkov vykazovalo ve všech letech sledovaného období kapitálové příjmy, ty byly tvořeny převážně z příjmů z prodeje nemovitých věcí a jejich částí. Kapitálové příjmy města Fulneku na 1 obyvatele byly kromě let 2011 a 2012 vyšší než u města Vítkova. Nejvyšší hodnoty dosáhly v roce 2010 a jednalo se konkrétně o částku 26 356 tis. Kč, na 1 obyvatele tak připadla částka 4 452 Kč. Druhým nejvýnosnějším rokem z pohledu kapitálových příjmů byl rok 2008, kdy dosáhla hodnota kapitálových příjmů částky 14 774 tis. Kč, na 1 obyvatele to činilo 2 479 Kč. K prodeji majetku bylo město donuceno především z důvodu nedostačujících běžných příjmů, které slouží k financování provozu města.

U města Vítkova byly téměř ve všech letech sledovaného období kapitálové příjmy nižší než u města Fulneku. Z pohledu kapitálových příjmů byl nejvýnosnějším rokem také rok 2010, částka těchto příjmů dosáhla hodnoty 13 053 tis. Kč, tedy 2 152 Kč na 1 obyvatele.

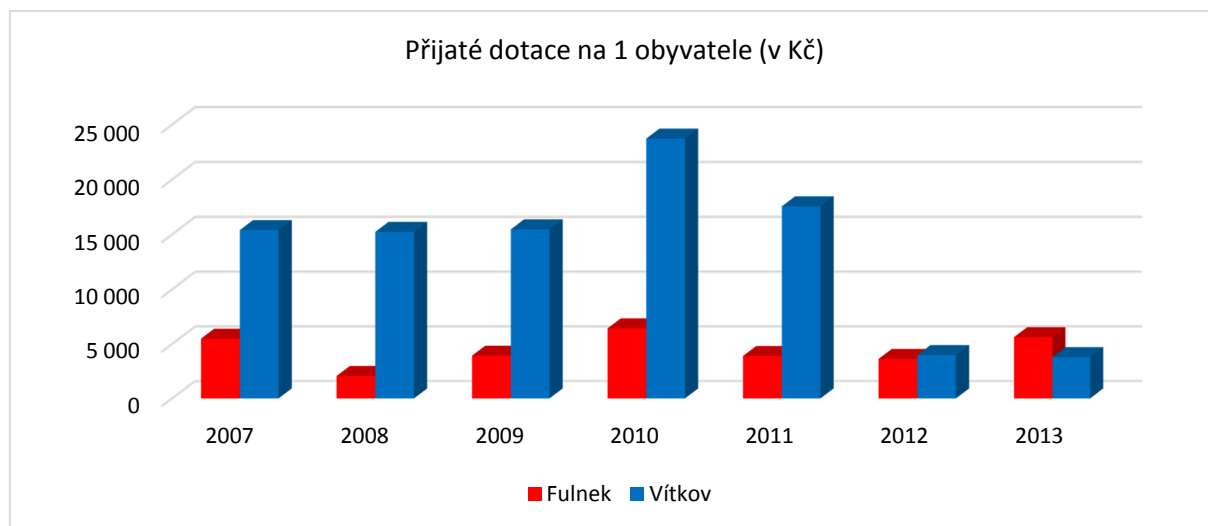
Dalším nejvýnosnějším rokem byl opět rok 2008, kdy se hodnota kapitálových příjmů rovnala částce 10 566 tis. Kč a na 1 obyvatele tak přidala částka 1 717 Kč.

V předchozí části (Nedaňové příjmy) jsme zjistili, že nedaňové příjmy města Vítkova jsou z více než poloviny tvořeny příjmy z pronájmu majetku. Lze tedy usoudit, že město Vítkov hospodaří s majetkem efektivněji, neboť město dává přednost pravidelným příjmům z pronájmů než jednorázovým příjmům z prodeje dlouhodobého majetku.

#### 4.2.4 Přijaté dotace

Dotace neboli transfery jsou prostředky, které jsou obcím poskytovány ze SR, ze státních fondů, od krajů a z fondů EU. Přijaté dotace tvoří druhou nejvýznamnější a nejvýnosnější skupinu příjmů. Hospodaření jednotlivých obcí není většinou finančně soběstačné, jinak řečeno vlastní příjmy (daňové, nedaňové a kapitálové příjmy) nestačí na financování potřebných výdajů. Dotace jsou projevem existence přerozdělovacích procesů v soustavě veřejných rozpočtů. Jelikož obce zajišťují také úkoly v rámci přenesené působnosti, které jsou jim nařízeny zákony ČR, je potřeba tyto služby náležitě vykonávat a proto jsou také z části nebo úplně financovány státem.

**Graf 4.11 Přijaté dotace měst v přepočtu na 1 obyvatele (v Kč)**



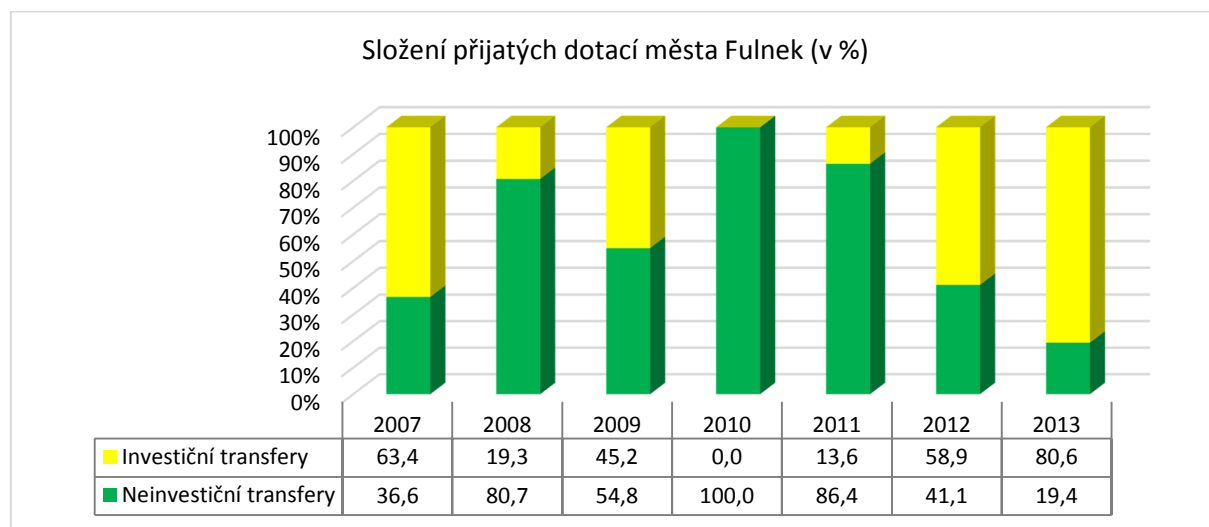
Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných z informačních systémů ARISWEB a IISSP – MONITOR. Výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu ÚSC.

V následujícím textu se zaměříme na popis přijatých dotací jednotlivých měst. Nejprve se, ale podívejme, co se pod touto třídou vlastně skrývá. Přijaté dotace lze rozdělit do dvou hlavních skupin, jedná se o neinvestiční přijaté transfery a investiční přijaté transfery. V souvislosti s neinvestičními přijatými transfery hovoříme o dotacích, které nemají pro obec investiční charakter (např. dotace na volby). Zato investiční přijaté transfery jsou prostředky,

kteře obec investuje na rozvoj svého území (např. opravy veřejného osvětlení, vodovodu apod.).

Vývoj přijatých dotací přepočtený na 1 obyvatele ve vybraných městech ve sledovaném období zachycuje graf 4.11. Z grafu lze jasně vypořovat, že přijaté dotace města Vítkova v letech 2007 – 2011 dosahovaly několika násobné hodnoty dotací rozpočtu města Fulneku. Od roku 2012 již nejsou sociální transfery součástí rozpočtu měst, proto byl zaznamenán od roku 2012 výrazný pokles přijatých dotací a to především u města Vítkova, které získávalo na sociálních transferech hodně vysoké částky (především na příspěvek na péči).

**Graf 4.12 Složení přijatých dotací města Fulnek (v %)**



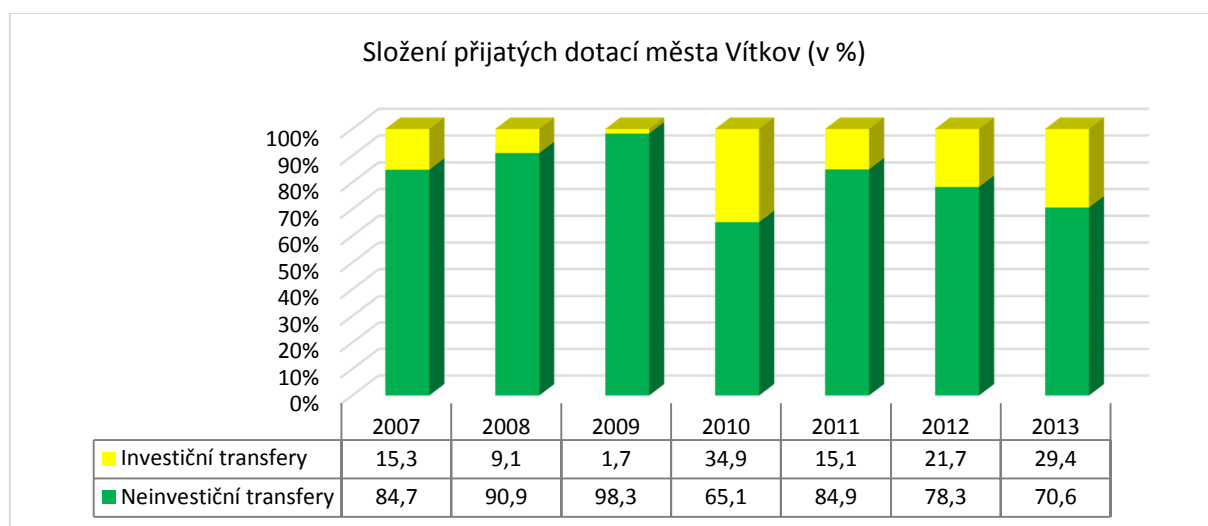
Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných z informačních systémů ARISWEB a IISPP – MONITOR. Výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu ÚSC.

Vývoj dotací města **Fulneku** v průběhu let výrazně kolísá. Celková částka přijatých dotací byla nejvyšší v roce 2010, kdy se hodnota přijatých dotací rovnala 38 098 tis. Kč, na 1 obyvatele připadala částka 6 435 Kč. Ve Vítkově byly v tomto roce také přijaty nejvyšší dotace a částka na 1 obyvatele činila dokonce 23 731 Kč. V tomto roce město Fulnek nemělo žádné investiční dotace a na neinvestičních dotacích města se nejvíce podílely transfery ze SR. Naopak nejnižší částky bylo dosaženo v roce 2008, kdy přijaté dotace byly pouhých 12 257 tis. Kč, neboli 2 057 Kč na 1 obyvatele města. Každoročně se určitou částkou na rozpočtu města také podílí formou neinvestičních i investičních dotací kraje. Tato částka je však v porovnání s dotacemi ze SR takřka zanedbatelná. Přesto za pomoci dotací z Moravskoslezského kraje byly v daném období zrealizovány různé projekty (viz Tab. 2 v příloze č. 4). Téměř po celé sledované období byla nejvýnosnější položkou neinvestičních



dotací položka neinvestiční přijaté transfery ze SR v rámci souhrnného dotačního vztahu, která tvořila více než polovinu neinvestičních dotací. Co se investičních dotací týče, stejně jako neinvestičních jejich vývoj byl výrazně kolísavý (viz Graf 4.12). Na investičních dotacích se nejvíce podílely dotace ze SR. V daném sledovaném období byly přijaty dotace na různé účely. Podívejme se nyní na některé z nich. Např. v roce 2007 město získalo dotaci na regeneraci městského hřbitova v rámci programu ochrana přírody, v roce 2008 na výstavbu a obnovu infrastruktury vodovodu a kanalizací, v roce 2009 získalo dotaci na obnovu zahrady MKCF, v roce 2010 obdrželo město povodňovou dotaci (město postihly v druhé polovině roku 2009 povodně) na obnovu města, v roce 2011 obdrželo investiční dotaci na kamerový systém, v roce 2012 dotaci od Ministerstva kultury na obnovu schodiště ke kostelu a v roce 2013 dotaci od Ministerstva vnitra na rozšíření kamerového systému a od Ministerstva kultury na regeneraci kostela ve Fulneku a mnoho dalších.

**Graf 4.13 Složení přijatých dotací města Vítkov (v %)**



Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných z informačních systémů ARISWEB a IISPP – MONITOR. Výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu ÚSC.

Z grafu 4.13 lze vypočítat, že na celkových přijatých dotacích města **Vítkova** se podílejí především neinvestiční dotace, které se pohybují ve vysokých částkách. V letech 2007 – 2009 se částka přijatých dotací pohybovala na relativně podobné úrovni (kolem částky 94 000 tis. Kč) na 1 obyvatele připadala v průměru částka dotací ve výši 15 364 Kč. V roce 2010 zaznamenalo město Vítkov obrovský nárůst dotací, který byl způsoben především rozsáhlou rekonstrukcí Sokolovny ve Vítkově, na kterou město získalo dotaci z regionálního OP Moravskoslezsko. Hodnota se oproti předcházejícímu roku zvýšila o 49 281 tis. Kč a dosáhla částky 143 950 tis. Kč, na 1 obyvatele tak činila 23 731 Kč. V roce 2011 došlo k poklesu přijatých dotací oproti roku 2010 o 38 967 tis. Kč.

Avšak razantní pokles nastal v letech 2012 a 2013, kdy přijaté dotace klesly v průměru na 3 887 tis. Kč. Konkrétně klesly přijaté neinvestiční dotace ze SR. Tento výrazný pokles byl způsoben již zmíněnou změnou, kdy od roku 2012 nejsou sociální transfery pro obyvatelstvo součástí rozpočtu měst. V daném sledovaném období byly přijaty např. tyto dotace. V roce 2007 město získalo dotaci na podporu regenerace panelových sídlišť, v roce 2008 získal Vítkov dotaci na opravu hřbitovní zdi, dotaci na vytvoření školního informačního centra a další, v roce 2009 dotaci na rekultivaci skládky TKO Nové Těchanovice, v roce 2010 již zmíněnou dotaci na rekonstrukci Sokolovny, v roce 2011 dotaci na podporu obnovy kulturních památek, v roce 2012 dotaci na kompostárnu v Nových Těchanovicích a v roce 2013 investiční dotaci ze SR na podporu prevence kriminality ve městě Vítkově a mnoho dalších dotací.

#### **4.3 Vývoj výdajů měst v letech 2007 – 2013**

Doposud jsme si objasnili strukturu a vývoj příjmů, abychom však byli schopni dosáhnout hlavního cíle je potřeba analyzovat i výdajovou část rozpočtu. Důležité je členění výdajů z hlediska rozpočtového plánování. Z tohoto hlediska lze výdaje rozlišit na výdaje plánované a neplánované. Plánované výdaje, jsou objemově rozhodující, neboť na tyto výdaje musí být k dispozici stabilní zdroje krytí. Významný objem plánovaných výdajů tvoří běžně se opakující výdaje, jako např. výdaje na provoz vlastní správy, výdaje na financování provozu škol, sociálních zařízení, výdaje na platy zaměstnanců apod. Do této kategorie výdajů patří také výdaje na investice, jelikož se jedná o plánované investice. Zato pokud hovoříme o neplánovaných výdajích, jedná se o překročení plánovaných výdajů. Tyto výdaje jsou nahodilé a vyskytují se v průběhu rozpočtového období. Řadíme sem např. nečekané výdaje v souvislosti s živelnými pohromami, které poškodí majetek, finanční podpory poskytované občanům při těchto živelných katastrofách, nebo sankční výdaje (pokuty, penále apod.).<sup>36</sup>

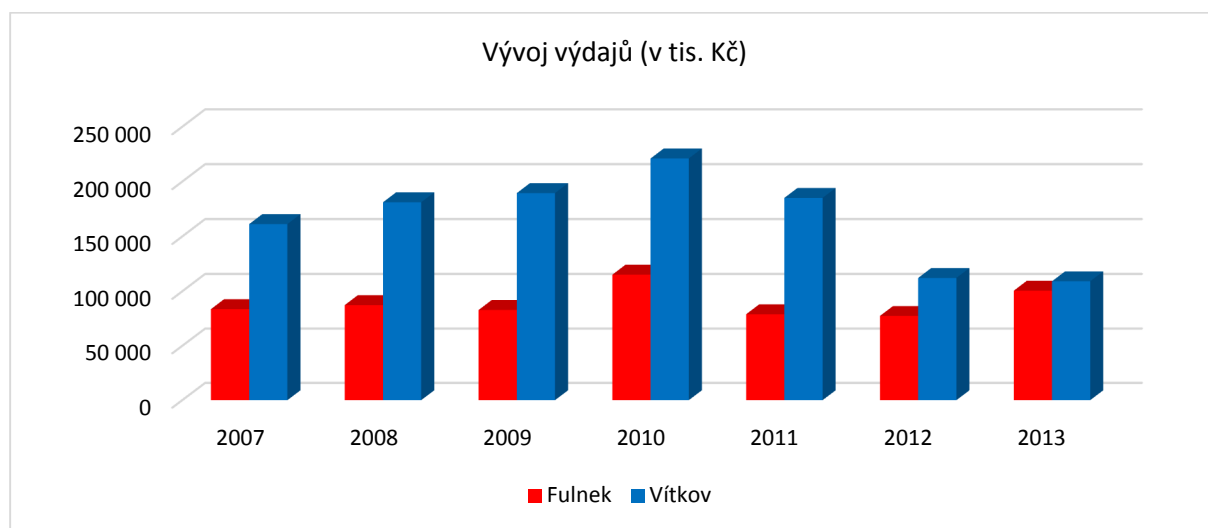
Z ekonomického hlediska lze výdaje rozčlenit na běžné a kapitálové výdaje, přičemž běžné výdaje se každoročně opakují a kapitálové výdaje jsou výdaji neopakujícími se. Běžné výdaje slouží k zabezpečování potřeb obcí, jedná se o provozní výdaje a neinvestiční výdaje. Naopak kapitálové výdaje slouží k financování dlouhodobých, běžně se neopakujících investičních potřeb, které většinou přesahují jedno rozpočtové období.

---

<sup>36</sup> PEKOVÁ, J. *Finance územní samosprávy: teorie a praxe v ČR*.

Následující graf 4.14 zachycuje vývoj celkových výdajů vybraných měst ve sledovaném období. Z grafu je patrné, že výdaje Vítkova jsou mnohem vyšší než Fulneku. Pokud vycházíme z toho, co jsme již zjistili analýzou příjmů (tedy že město Vítkov mělo vyšší příjmy), lze logicky odvodit, že pokud má město hospodařit s vyrovnaným rozpočtem tak výdaje města musí být také vyšší.

**Graf 4.14 Vývoj výdajů měst Fulnek a Vítkov v letech 2007 – 2013 (v tis. Kč)**



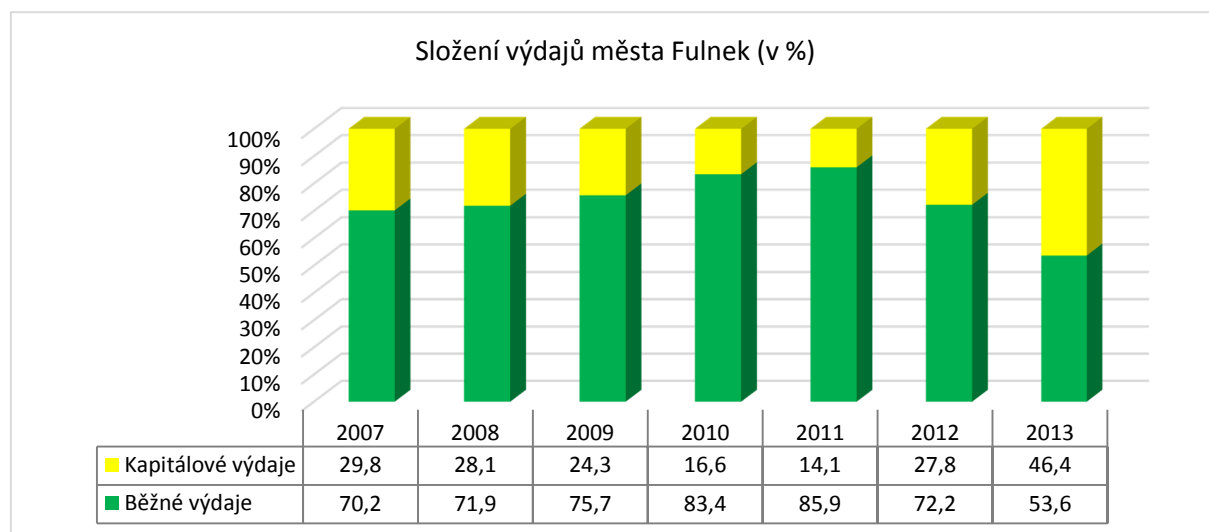
Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných z informačních systémů ARISWEB a IISSP – MONITOR. Výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu ÚSC.

Z grafu 4.14 vyplývá, že celkové výdaje města **Fulneku** v průběhu sledovaného období měly kolísavý charakter. Nejvyšší částky dosáhly výdaje v roce 2010, hodnota výdajů se vyšplhala na částku 115 124 tis. Kč, přičemž z toho 96 011 tis. Kč byly běžné výdaje. Nejnižší hodnoty dosáhly v roce 2012, kdy se částka výdajů města rovnala 77 501 tis. Kč. Celkové výdaje města **Vítkova** jsou v porovnání s výdaji města Fulneku v některých letech dokonce dvojnásobné. V letech 2007 – 2010 měly výdaje rostoucí tendenci, od roku 2011 začaly výdaje výrazně klesat, přičemž hodnota v roce 2013 byla o polovinu nižší než v roce 2010. Největší výdaje města tedy byly v roce 2010, částka těchto výdajů činila 221 058 tis. Kč, přičemž 162 740 tis. Kč tvořily běžné výdaje. Nejnižší výdaje mělo město v roce 2013 a jednalo se o částku 109 102 tis. Kč.

Graf 4.15 ukazuje procentuální podíl běžných a kapitálových výdajů Fulneku na celkových výdajích města. Z grafu je zřejmé, že běžné výdaje tvoří největší část výdajů města. Podíl běžných výdajů na celkových výdajích má nejprve rostoucí charakter, avšak od roku 2012 klesá. Jediným rokem, ve kterém byly běžné a kapitálové výdaje na podobné úrovni je rok

2013, kdy běžné výdaje klesly a dosahovaly nejnižší hodnoty za sledované období a zároveň kapitálové výdaje vzrostly a dosahovaly nejvyšší hodnoty v daném období.

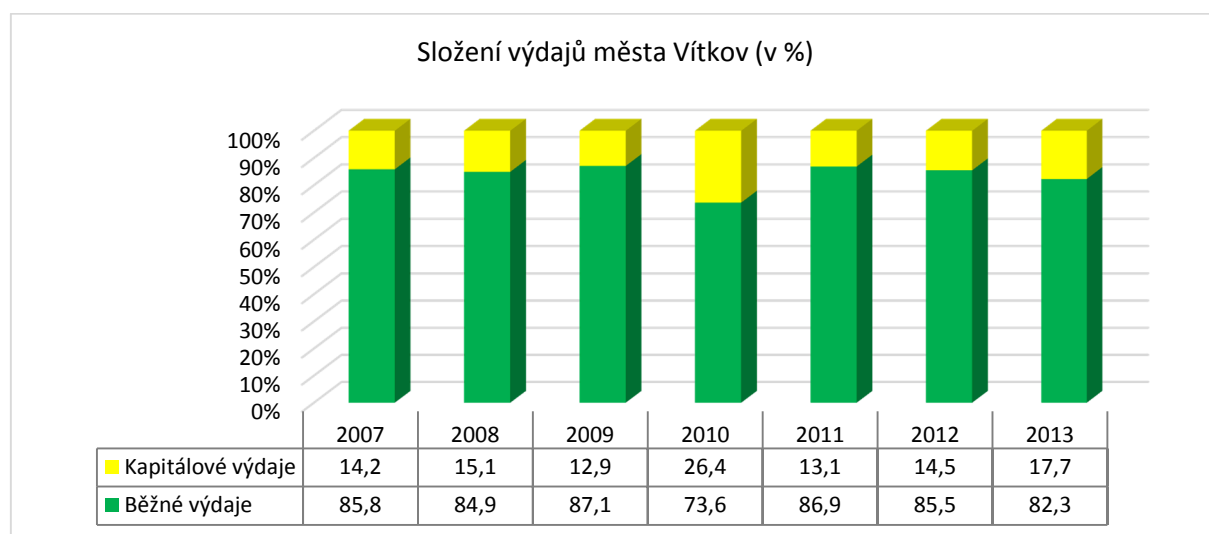
**Graf 4.15 Složení výdajů města Fulneku v letech 2007 – 2013 (v %)**



Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných z informačních systémů ARISWEB a IISSP – MONITOR. Výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu ÚSC.

Graf 4.16 vyjadřuje procentuální podíl běžných a kapitálových výdajů Vítkova na celkových výdajích. Z grafu je patrné, že běžné výdaje tvoří největší část výdajů města. Podíl běžných výdajů na celkových se pohybuje v rozmezí 74 – 87 %. V roce 2010 činily běžné výdaje 74 % z celkových výdajů, což byl nejmenší podíl na celkových výdajích za sledované období. Bylo to způsobeno nárůstem kapitálových výdajů, které dosahovaly až dvojnásobku kapitálových výdajů ostatních sledovaných let.

**Graf 4.16 Složení výdajů města Vítkova v letech 2007 – 2013 (v %)**



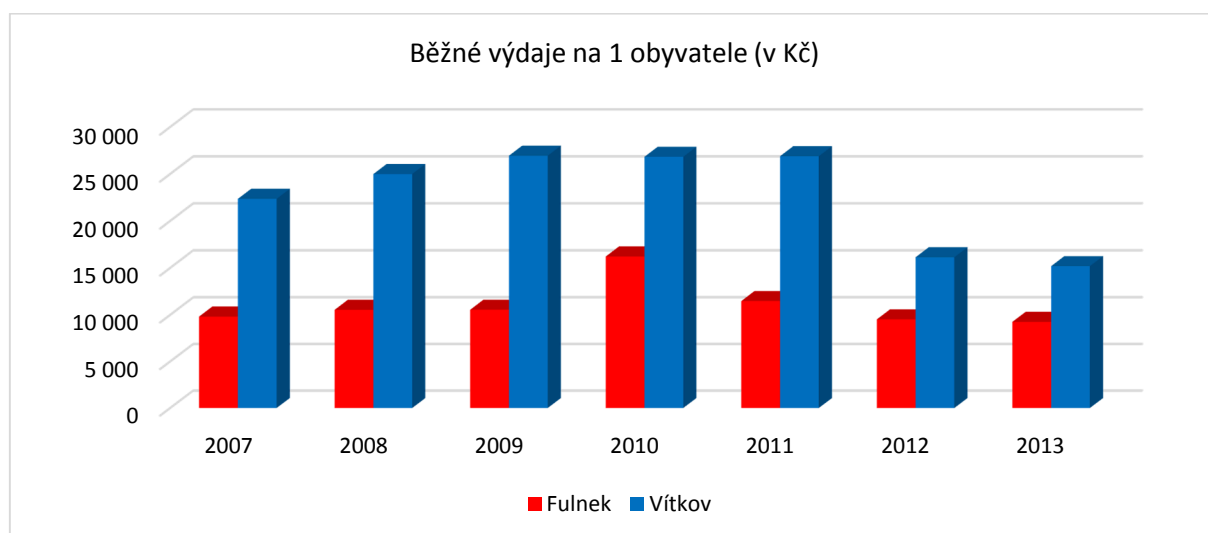
Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných z informačních systémů ARISWEB a IISSP – MONITOR. Výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu ÚSC.

Následující podkapitoly se věnují podrobnějšímu popisu běžných a kapitálových výdajů. Podívejme se tedy, co vlastně skrývá skupina běžných výdajů a co nalezneme ve skupině kapitálových výdajů.

#### 4.3.1 Běžné výdaje

Běžné výdaje jsou výdaje sloužící k financování běžných, pravidelně se opakujících potřeb v příslušném roce. Jde především o opakující se provozní výdaje města a příspěvkových organizací, které obce zřizují pro zajištění veřejných statků. Z běžných výdajů jsou financovány každodenní potřeby obcí. Lze tedy říci, že se jedná o neinvestiční nebo provozní výdaje, které jsou obvyklou součástí rozpočtu. Graf 4.17 zachycuje vývoj běžných výdajů měst přepočtený na 1 obyvatele v daném období.

*Graf 4.17 Běžné výdaje měst v přepočtu na 1 obyvatele (v Kč)*



Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných z informačních systémů ARISWEB a IISPP – MONITOR. Výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu ÚSC.

Z grafu 4.17 je zřejmé, že běžné výdaje Fulneku jsou oproti běžným výdajům Vítkova mnohem nižší. Jedním z důvodů je, že Vítkov je obcí s rozšířenou působností a tudíž výdaje na výkon státní správy budou logicky vyšší, neboť rozsah poskytovaných služeb v rámci přenesené působnosti je větší.

Nejvíce finančních prostředků Fulneku i Vítkova plyne do **neinvestičních transferů**. Tato položka zahrnuje transfery obyvatelstvu, soukromoprávním subjektům a veřejnoprávním subjektům. Konkrétně se jedná např. o náhrady mezd v době nemoci, dary obyvatelstvu, sociální dávky, neinvestiční transfery neziskovým a podobným organizacím, církvím a náboženským společnostem, apod., dále neinvestiční příspěvky a transfery zřízeným

příspěvkovým organizacím, platby daní a poplatků SR a vratky veřejným rozpočtům ústřední úrovně transferů poskytnutých v minulých rozpočtových obdobích apod.

Město **Fulnek** v rámci neinvestičních transferů vynaložilo ve sledovaném období nejvíce finančních prostředků do transferů veřejnoprávním subjektům, konkrétně do neinvestičních příspěvků zřízeným příspěvkovým organizacím. V průměru město vynaloží finanční prostředky na neinvestiční transfery ve výši 30 158 tis. Kč ročně.

V rámci neinvestičních transferů vynaložilo město **Vítkov** nejvíce finančních prostředků do transferů obyvatelstvu. Konkrétně v letech 2007 – 2011 město Vítkov vynakládalo nejvíce finančních prostředků do sociálních dávek. V roce 2012 a 2013 tyto transfery rapidně klesly, jelikož už nebyly součástí rozpočtu obcí.

Dalšími skupinami výdajů, do kterých města vkládají velké množství finančních prostředků, jsou **platy a podobné související výdaje a neinvestiční nákupy a související výdaje**. Jedná se o platy zaměstnanců v pracovním poměru, odměny členů zastupitelstev obcí a krajů, povinné pojistné na sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti, povinné pojistné na veřejné zdravotní pojištění apod.

Přičemž logicky plyne nejvíce finančních prostředků na platy zaměstnancům. Výdaje na platy a podobné související výdaje Vítkova jsou oproti výdajům Fulneku téměř dvojnásobné. Je to způsobeno zejména tím, že Vítkov, jako obec s rozšířenou působností, má více zaměstnanců městského úřadu (viz Tab. 3.3). Tyto výdaje se ve Fulneku pohybují v průměru kolem 13 487 tis. Kč ročně, u Vítkova činí průměrná roční částka 31 356 tis. Kč. Z tabulky 4.1 lze vyčíst, že město Fulnek vynakládá méně finančních prostředků na platy a podobné související výdaje zaměstnancům městského úřadu (MÚ) než město Vítkov. To je způsobeno, tím že Vítkov je obec s rozšířenou působností, má tedy více zaměstnanců MÚ a zajišťuje poskytování služeb v rámci výkonu přenesené působnosti, které Fulnek nezajišťuje. Zajímavostí vyplývající z tabulky je, že Fulnek vynakládá více finančních prostředků v přepočtu na 1 zaměstnance MÚ než Vítkov.

**Tab. 4.1 Platy a podobné související výdaje vybraných měst (v Kč)**

<b>Platy a podobné související výdaje (v Kč):</b>	<b>Fulnek</b>	<b>Vítkov</b>
v průměru na všechny zaměstnance MÚ za rok	13 486 714	31 355 571
v průměru na 1 zaměstnance MÚ za rok	481 668	396 906
v průměru na 1 zaměstnance MÚ za měsíc	40 139	33 075

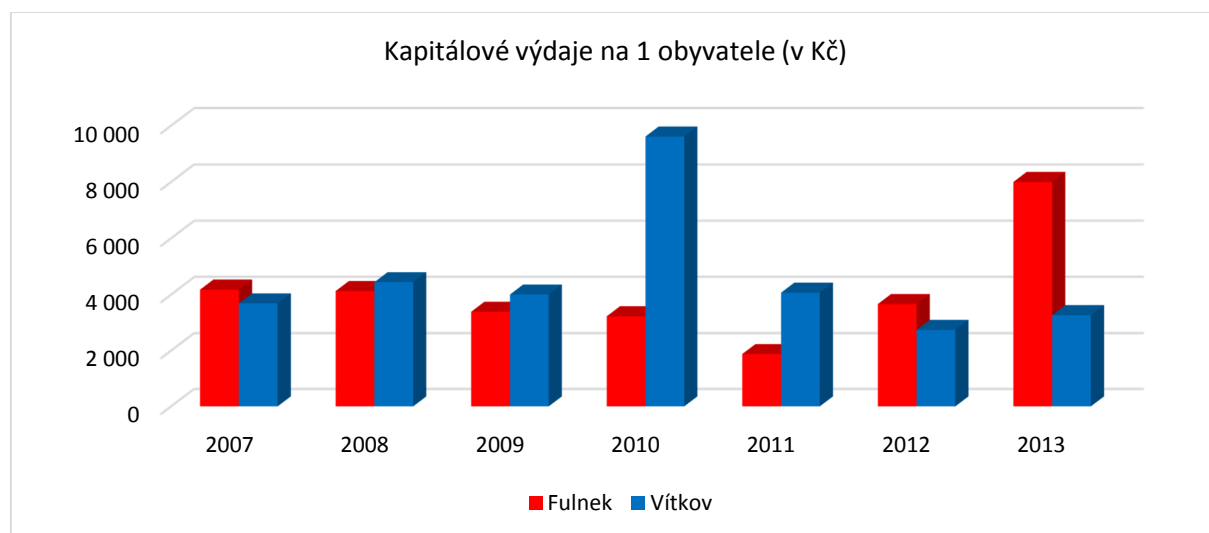
Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných z informačních systémů ARISWEB a IISSP – MONITOR. Výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu ÚSC.

Položku neinvestiční nákupy tvoří především nákup služeb (služby pošt, telekomunikací a radiokomunikací, peněžních ústavů, školení a vzdělávání, nájemné, nákup ostatních služeb apod.) a ostatní nákupy (opravy a udržování, programové vybavení, cestovné, pohoštění apod.). Nejvíce finančních prostředků v rámci skupiny neinvestičních nákupů plyne u obou měst konkrétně na opravy a udržování a na nákup ostatních služeb. V průměru vynakládá Fulnek ze svého rozpočtu na neinvestiční nákupy částku 21 595 tis. Kč ročně, Vítkov dokonce 32 529 tis. Kč ročně.

#### 4.3.2 Kapitálové výdaje

Na rozdíl od běžných výdajů slouží kapitálové výdaje k financování dlouhodobých investičních potřeb zasahujících do více rozpočtových období. Obvykle ale bývají jednorázové a pravidelně se neopakují. Graf 4.18 zachycuje vývoj kapitálových výdajů sledovaných měst v přepočtu na 1 obyvatele v daném období.

**Graf 4.18 Kapitálové výdaje měst v přepočtu na 1 obyvatele (v Kč)**



Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných z informačních systémů ARISWEB a IISSP – MONITOR. Výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu ÚSC.

Z grafu 4.18 je patrné, že kapitálové výdaje Fulneku stejně jako výdaje Vítkova mají kolísavou tendenci. Kapitálové výdaje jsou tvořeny zejména **investičními nákupy**. Ostatní položky kapitálových výdajů jsou oproti investičním nákupům relativně zanedbatelné. Podívejme se tedy, co zahrnuje položka investiční nákupy. Jedná se především o investice do pozemků, programového vybavení, dále do budov a staveb, strojů a zařízení, dopravních prostředků, výpočetní techniky či uměleckých děl a předmětů.

Výdaje města **Fulneku** dosáhly nejvyšší hodnoty v roce 2013, kdy se hodnota rovnala 46 598 tis. Kč a na 1 obyvatele tak připadala hodnota kapitálových výdajů ve výši 8 000 Kč. Nejmenší hodnoty dosáhly kapitálové výdaje v roce 2011 a činily 11 117 tis. Kč, na 1 obyvatele to bylo 1 878 Kč. Kapitálové výdaje **Vítkova** tentokrát nejsou v násobných hodnotách oproti Fulneku, právě naopak v některých letech jsou hodnoty dokonce ještě nižší. Nejvyšší hodnoty dosáhly v roce 2010, částka v tomto roce činila 58 318 tis. Kč, na 1 obyvatele připadla částka 9 614 Kč. Nejnižší částka kapitálových výdajů byla za sledované období zaznamenána v roce 2012 a rovnala se 16 292 tis. Kč, neboli 2 742 Kč na 1 obyvatele.

Je důležité si uvědomit, že investiční aktivita měst byla vždy poměrně vysoká, což ovšem znamená, že vysoké investice si vybírají svou daň tlakem na neúměrný růst provozních nákladů. Města se ve sledovaném období snažila získat dotace a stavět tak nový majetek. Otázkou však je, zda budou města schopna získat dostatek prostředků na údržbu a obnovu svého dosavadního majetku. Je totiž logické, že čím více majetku města mají, tím více prostředků je potřeba na jeho následnou údržbu a obnovu (tím je myšlena např. infrastruktura a nemovitosti).

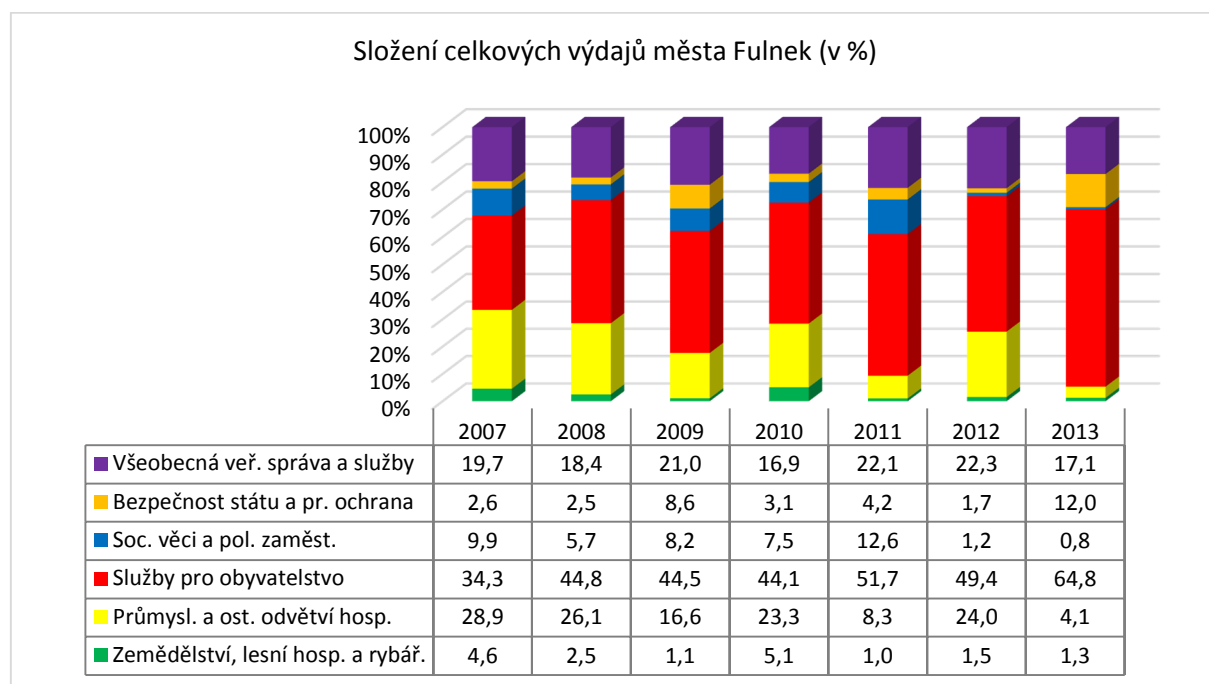
#### **4.3.3 Analýza výdajů z hlediska odvětvového třídění rozpočtové skladby**

Z hlediska obecních rozpočtů je také důležité rozlišovat výdaje z hlediska odvětvového třídění, abychom zjistili, do jakých odvětví města nejvíce investují. Z hlediska tohoto členění se dělí výdaje do následujících skupin: zemědělství, lesní hospodářství a rybářství; průmyslová a ostatní odvětví hospodářství; služby pro obyvatelstvo; sociální věci a politika zaměstnanosti; bezpečnost státu a právní ochrana a všeobecná veřejná správa a služby.

Následující graf 4.19 znázorňuje složení celkových výdajů Fulneku podle odvětvového třídění rozpočtové skladby ve sledovaném období a uvádí procentuální podíly jednotlivých skupin. Celkové výdaje vybraných měst, včetně jednotlivých výdajových položek dle odvětvového třídění rozpočtové skladby v jednotlivých letech nalezneme v tabulkách č. 1-2 v příloze č. 8. Graf 4.19 ukazuje podíly jednotlivých odvětvových tříd rozpočtu města **Fulneku**. Z grafu lze jednoznačně vyznat poměrně nerovnoměrný vývoj výdajů ve sledovaném období. Město soustřeďuje nejvíce finančních prostředků do služeb pro obyvatelstvo. V daném období se pohybuje tato položka v rozmezí 34,3 % (2007) – 64,8 % (2013).



**Graf 4.19 Složení celkových výdajů města Fulnek dle odvětvového třídění rozpočtové skladby (v %)**

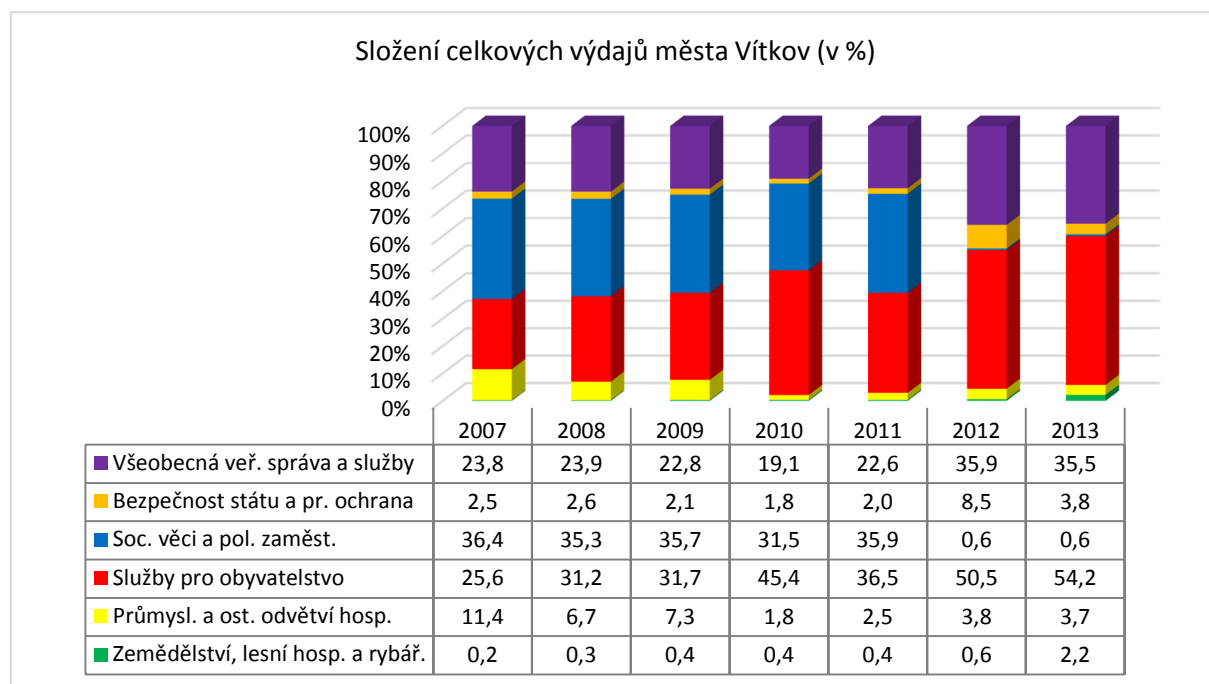


Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných z informačních systémů ARISWEB a IISSP – MONITOR. Výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu ÚSC.

V roce 2013 došlo k největšímu výdaji v rámci služeb pro obyvatelstvo v položce vzdělávání a školské služby, kdy bylo vynaloženo 39 464 tis. Kč z rozpočtu města. Tyto výdaje byly použity především na rekonstrukci ZŠ J. A. Komenského ve Fulneku, p. o., přičemž celkové náklady rekonstrukce činily 28 376 tis. Kč. Položka služby pro obyvatelstvo je velmi významná, neboť obsahuje také neinvestiční příspěvky (příspěvky na provoz) zřízeným příspěvkovým organizacím města. Mezi další významné odvětví z hlediska výdajů patří průmyslová a ostatní odvětví hospodářství a všeobecná veřejná správa a služby. Odvětví průmyslová a ostatní odvětví hospodářství se pohybují v rozmezí 4,1 % (2013) – 28,9 % (2007). Jde o výdaje na provoz veřejné silniční dopravy, výdaje na pitnou vodu, výdaje na odvádění a čištění odpadních vod apod. Položka všeobecná veřejná správa a služby se pohybuje v rozsahu 16,9 % (2010) – 22,3 % (2012). Jedná se o výdaje na činnost místní správy (platy zaměstnanců, školení a vzdělávání zaměstnanců, stroje, přístroje a zařízení apod.). Sociální věci a politika zaměstnanosti se podílí na výdajích v rozmezí 0,8 % (2013) – 12,6 % (2011), jedná se o výdaje na osobní asistenci, pečovatelskou službu apod. Odvětví bezpečnost státu a právní ochrana se pohybuje v rozsahu 1,7 % (2012) – 12 % (2013) a obsahuje výdaje na dobrovolnou požární ochranu. Nejméně se podílí na výdajích rozpočtu města odvětví zemědělství, lesní hospodářství a rybářství v rozsahu 1 % (2011) – 5,1 % (2010).

Graf 4.20 zachycuje složení celkových výdajů města Vítkova podle odvětvového třídění rozpočtové skladby ve sledovaném období a uvádí procentuální podíly jednotlivých skupin.

**Graf 4.20 Složení celkových výdajů města Vítkov dle odvětvového třídění rozpočtové skladby (v %)**



Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných z informačních systémů ARISWEB a IISPP – MONITOR. Výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu ÚSC.

Jak lze vidět z výše uvedeného grafu, město **Vítkov** dává nejvíce finančních prostředků zejména do tří odvětví. V letech 2007 – 2011 tvořila položka sociální věci a politika zaměstnanosti významnou oblast výdajů města, přičemž tato položka obsahovala především sociální transfery, které město jako obec s rozšířenou působností přerozdělovalo v rámci přenesené působnosti města. Dále město v tomto období vynakládalo velké množství prostředků do služeb pro obyvatelstvo, přičemž podíl na celkových výdajích se pohyboval v rozmezí 25,6 % (2007) – 54,2 % (2013). V roce 2013 město vynaložilo v rámci služeb pro obyvatelstvo nejvíce prostředků do oblasti bydlení, komunální služby a územní rozvoj a to částku ve výši 20 759 tis. Kč, z toho 7 179 tis. Kč bylo poskytnuto příspěvkové organizaci - Správa bytového fondu města Vítkova, která se zabývá správou a údržbou městských domů, bytů a nebytových prostor ve Vítkově a přilehlých obcích. Třetím významným odvětvím je všeobecná veřejná správa a služby, která se pohybuje v rozsahu 19,1 % (2010) – 35,9 % (2012). Zbývající tři odvětví se podílejí na celkových výdajích rozpočtu města poměrně málo. Položka průmyslová a ostatní odvětví hospodářství se pohybuje v rozmezí 1,8 % (2010) – 11,4 % (2007), přičemž nejvíce plyne do výdajů na pozemní komunikace. Odvětví bezpečnost státu a právní ochrana se nachází v rozsahu

1,8 % (2010) – 8,5 % (2012), obdobně jsou to výdaje zejména na dobrovolnou požární ochranu. Nejméně se podílí na výdajích odvětví zvané zemědělství, lesní hospodářství a rybářství a to v rozmezí 0,2 % (2007) – 2,2 % (2013).

#### 4.3.4 Krytí běžných výdajů běžnými příjmy

Abychom zjistili finanční soběstačnost měst, je nutné vypočítat, zda k pokrytí běžných výdajů mají města dostatek běžných příjmů. Běžné příjmy jsou tedy veškeré příjmy, vyjma kapitálových příjmů a investičních dotací. Běžné výdaje jsou výdaje, které města musí ze zákona vynaložit na provozní aktivity (údržba města, příspěvkové organizace, úřad apod.). Rozdíl mezi běžnými příjmy a běžnými výdaji nazýváme **provozní saldo**. Provozní saldo vyjadřuje prostředky, které zbývají samosprávě po úhradě provozu z běžných příjmů k volnému rozhodování. Provozní saldo rozpočtu je mnohem důležitějším údajem než samotné saldo rozpočtu. Deficitní rozpočet (záporné saldo rozpočtu), znamená to, že města realizovala daný rok více výdajů než příjmů. Tento deficit však může být pokryt finančními prostředky z předchozích let, z dotací které obdrží následující rok, nebo např. úvěrem. Zato záporné provozní saldo může znamenat vážnou situaci, kdy města nemají dostatek pravidelných příjmů na úhradu samotného provozu (běžných výdajů).

**Tab. 4.2 Vývoj provozního salda hospodaření měst Fulnek a Vítkov (v tis. Kč)**

Položka	Rok						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
<b>Fulnek</b>							
Běžné příjmy	71 237	73 686	67 332	96 518	80 672	70 034	82 694
Běžné výdaje	58 763	62 836	62 757	96 011	67 944	55 974	53 920
<b>Provozní saldo</b>	<b>12 474</b>	<b>10 850</b>	<b>4 575</b>	<b>507</b>	<b>12 728</b>	<b>14 060</b>	<b>28 774</b>
Uhrazené splátky půjček	-6435	-2 774	-2 869	-2 989	-2 585	-1 068	0
Zbývá po uhrazení půjček a úvěrů	6 039	8 076	1 706	-2 482	10 143	12 992	28 774
<b>Vítkov</b>							
Běžné příjmy	154 258	165 598	167 358	172 311	169 273	101 197	110 048
Běžné výdaje	138 402	153 793	164 978	162 740	160 824	95 877	89 783
<b>Provozní saldo</b>	<b>15 856</b>	<b>11 805</b>	<b>2 380</b>	<b>9 571</b>	<b>8 449</b>	<b>5 320</b>	<b>20 265</b>
Uhrazené splátky půjček	-3 580	-1 580	-1 580	-1 580	-1 580	-2 424	-5 536
Zbývá po uhrazení půjček a úvěrů	12 276	10 225	800	7 991	6 869	2 896	14 729

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných z informačních systémů ARISWEB a IISSP – MONITOR. Výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu ÚSC.

Z tabulky 4.2 je zřejmé, že provozní saldo hospodaření města **Fulneku** mělo v letech 2007 – 2010 výrazně klesající tendenci. V roce 2007 činilo saldo 12 474 tis. Kč a v roce 2010 jen 507 tis. Kč. Od roku 2011 mělo provozní saldo rostoucí tendenci. A v roce 2013 bylo rovno dokonce 28 774 tis. Kč. Město Fulnek za celé sledované období bylo schopno krýt

běžné výdaje běžnými příjmy a částka, která městu zbyla (provozní saldo), tak mohla sloužit k investicím, nebo na obnovu majetku města, dále na splátky dluhů či na úspory a tvorbu rezerv. Tabulka dále uvádí částky, které městu zůstaly v daném období po uhrazení splátky dlouhodobých přijatých půjčených prostředků.

Provozní saldo hospodaření města **Vítkova** mělo výrazně kolísavější vývoj než u Fulneku. V letech 2007 – 2009 klesalo, v roce 2010 vzrostlo a následující roky opět klesalo, až v roce 2013 se dostalo na vysokou částku 20 265 tis. Kč. Tento kolísavý trend vypovídá o tom, že pravidelné příjmy a výdaje města také výrazně kolísají. Nicméně i přesto bylo město schopné po celou dobu krýt běžné výdaje svými běžnými příjmy a částky, které městu zbyly, byly obdobně využity jako u města Fulneku.

Pro lepší srovnání se v příloze č. 9 nachází grafické znázornění finančního prostoru, neboli provozní saldo vybraných měst ve sledovaném období.

#### 4.4 Hodnocení majetku vybraných měst

Majetek je důležitým prostředkem rozvoje území vybraných měst. Majetek měst slouží k zabezpečování veřejných statků, podnikání či dosahování dalších příjmů (podíl na zisku, dividendy apod.). Města nesou odpovědnost za ochranu a péči o majetek, který vlastní. Mají povinnost pečovat o zachování a rozvoj svého majetku (chránit ho před poškozením, zničením, odcizením či zneužitím), zajišťovat jeho efektivní využívání, vést evidenci majetku apod. Města mají také možnost prodat nepotřebný majetek. Hospodaření s majetkem měst musí být zveřejňováno, aby byla možná následná kontrola (veřejná a občanská). Majetek měst tvoří zejména **hmotný majetek** (nemovitě a movité věci, majetková práva a pohledávky, peněžní prostředky, cenné papíry) a **nehmotná aktiva**. Z účetního hlediska dělíme majetek na dlouhodobý majetek, tzv. **stálá aktiva** (DHM, DNM a DFM) a krátkodobý majetek, tzv. **oběžná aktiva** (zásoby, PP, KFM, pohledávky). Z hlediska vlastnictví se v účetnictví dělí majetek v rámci pasiv na **vlastní zdroje** (k financování stálých a oběžných aktiv), **cizí zdroje** (krátkodobé a dlouhodobé závazky) a **přechodná pasiva**. Přehled majetku z hlediska struktury a zdrojů financování v peněžním vyjádření je zachycen v rozvaze.<sup>37</sup>

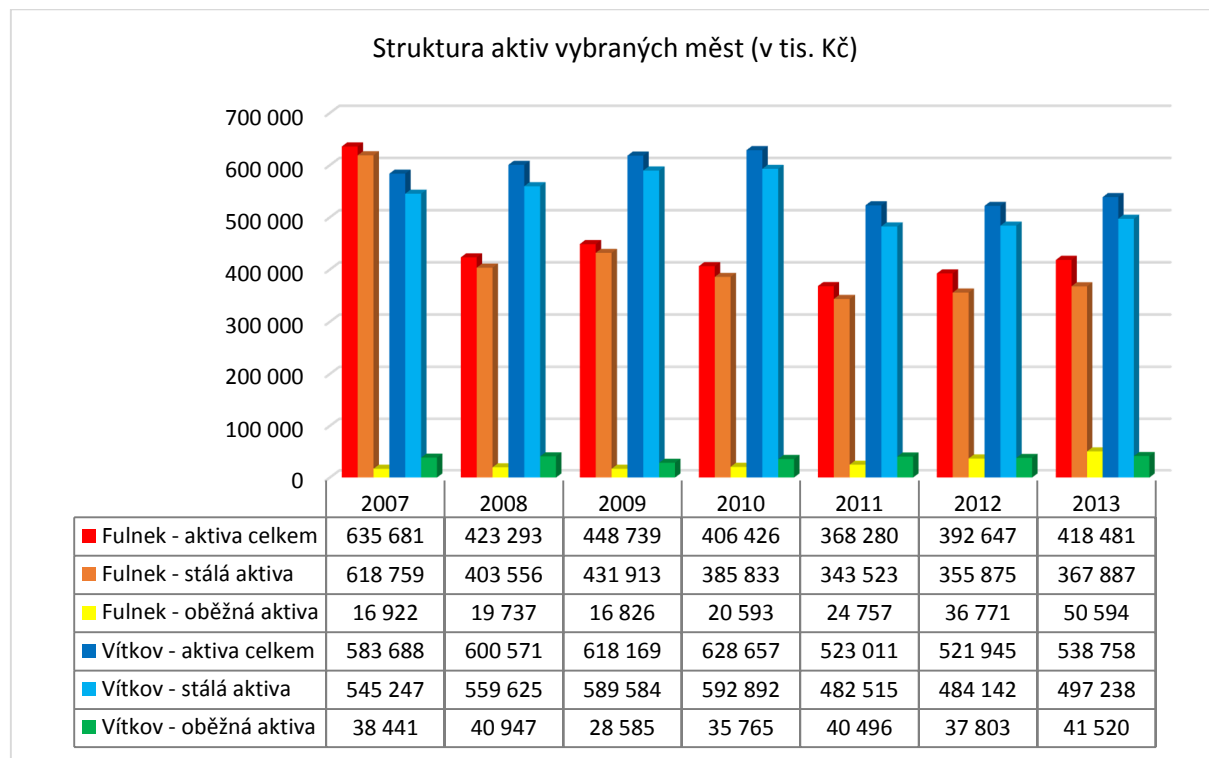
---

<sup>37</sup> PEKOVÁ, J. *Finance územní samosprávy: teorie a praxe v ČR*.

#### 4.4.1 Vývoj a složení stavu majetku vybraných měst

Vývoj a složení majetku zachycují jednotlivé rozvahy vybraných měst, které se nachází v tabulkách 1-2 v příloze č. 10. Z rozvahy si lze všimnout, že v roce 2010 došlo ke změně metodiky účtování ÚSC, které přineslo změnu jednotlivých položek rozvahy měst.

**Graf 4.21 Struktura a stav majetku – aktiv vybraných měst v letech 2007 – 2013**

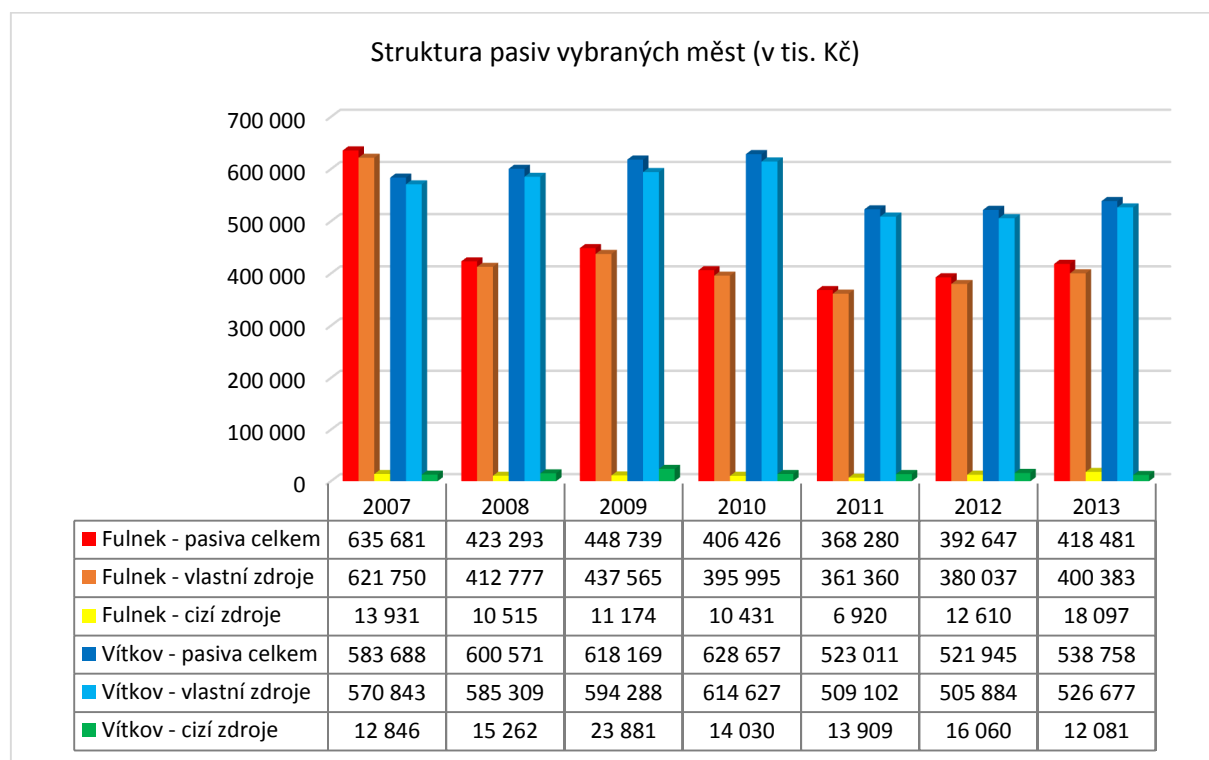


Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných z informačních systémů ARISWEB a IISPP – MONITOR. Výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu ÚSC.

Graf 4.21 zachycuje vývoj a strukturu majetku vybraných měst. Z grafu je zřejmé, že vývoj aktiv města **Fulneku** byl kolísavý. Majetek (aktiva) města dosáhl nejvyšší hodnoty v roce 2007 a rovnal se částce 635 681 tis. Kč, nejnižší hodnoty dosáhl v roce 2011 a rovnal se částce 368 280 tis. Kč. Finančně nejvyšší položkou stálých aktiv je dlouhodobý hmotný majetek (DHM), dalšími položkami aktiv jsou dlouhodobý nehmotný majetek (DNM), dlouhodobý finanční majetek (DFM) a od roku 2010 dlouhodobé pohledávky. Tyto položky tvoří v porovnání s DHM jen nepatrnou část majetku města. U oběžných aktiv došlo v roce 2010 ke změně názvu položek (metodiky). Významnými položkami oběžných aktiv byl krátkodobý finanční majetek (KFM) a krátkodobé pohledávky. Ostatní položky tvořily jen minimum majetku města Fulneku. Graf také znázorňuje majetek města **Vítkova**, který dosahoval vyšších hodnot v daném období vyjma roku 2007, kdy byl vyšší u města Fulneku. Nejvyšší hodnoty aktiv města Vítkova bylo dosaženo v roce 2010 a to ve výši

628 657 tis. Kč. Nejnižší hodnoty bylo dosaženo v roce 2012 ve výši 521 945 tis. Kč. Obdobně jsou stálá aktiva tvořena zejména DHM, následně pak DNM, DFM a dlouhodobé pohledávky, které se podílejí jen nepatrně na stálých aktivech. Stejně jako u Fulneku byly významnými položkami oběžných aktiv KFM a krátkodobé pohledávky. Ostatní položky tvořily jen minimum majetku města.

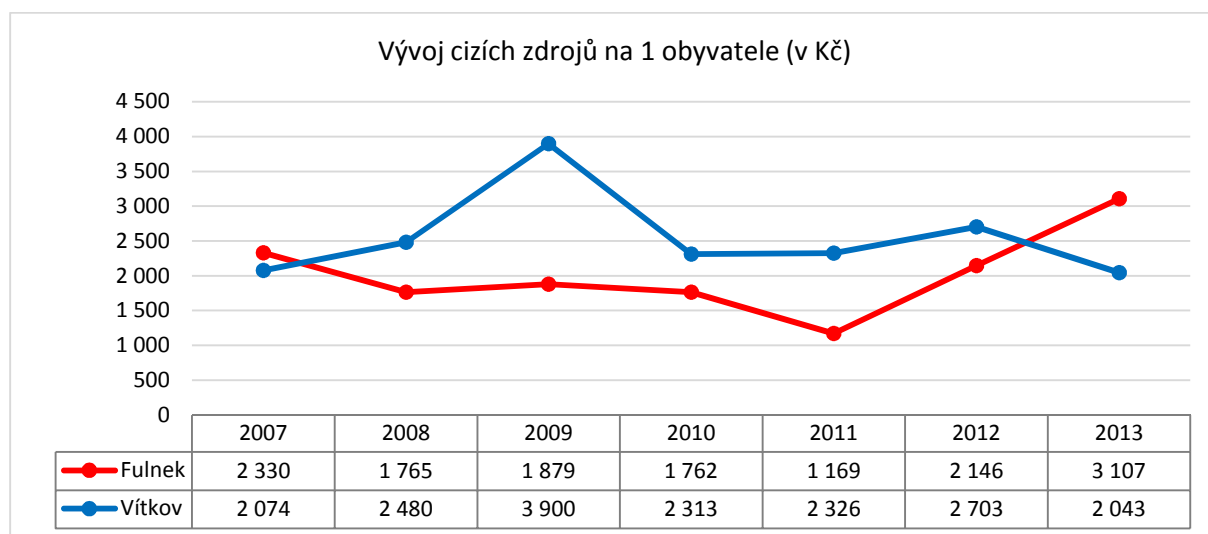
**Graf 4.22 Struktura a stav majetku – pasiv vybraných měst v letech 2007 – 2013**



Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných z informačních systémů ARISWEB a IISSP – MONITOR. Výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu ÚSC.

Výše uvedený graf 4.22 znázorňuje vývoj a strukturu pasiv vybraných měst ve sledovaném období. Aktiva a pasiva se rovnají, takže nejvyšších a nejnižších hodnot celkových pasiv měst bylo dosaženo ve stejných letech jako u aktiv. U obou měst jsou nejvýznamnější a nejvyšší položka vlastní zdroje, přičemž cizí zdroje měst jsou mnoha násobně nižší. Nejvíce prostředků v rámci vlastních zdrojů se nachází na položce majetkové fondy (jmění účetní jednotky). Zajímavou položkou vlastních zdrojů je výsledek hospodaření, který u města **Fulneku** dosáhl kladných hodnot vyjma let 2007 a 2010 kdy byl záporný, v roce 2013 dosáhl nejvyšší výše a rovnal se 38 213 tis. Kč. Výsledek hospodaření města **Vítkova** byl po celou dobu sledovaného období kladný a pohyboval se v rozmezí 10 944 tis. Kč (2010) – 31 674 tis. Kč (2013). Cizí zdroje vybraných měst jsou tvořeny zejména krátkodobými závazky a bankovními úvěry. Cizí zdroje se podílí na zadluženosti měst. Graf 4.23 znázorňuje vývoj cizích zdrojů vybraných měst přepočtený na 1 obyvatele.

**Graf 4.23 Vývoj cizích zdrojů na 1 obyvatele měst Fulnek a Vítkov v letech 2007 – 2013 (v Kč)**



Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných z informačních systémů ARISWEB a IISSP – MONITOR. Výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu ÚSC.

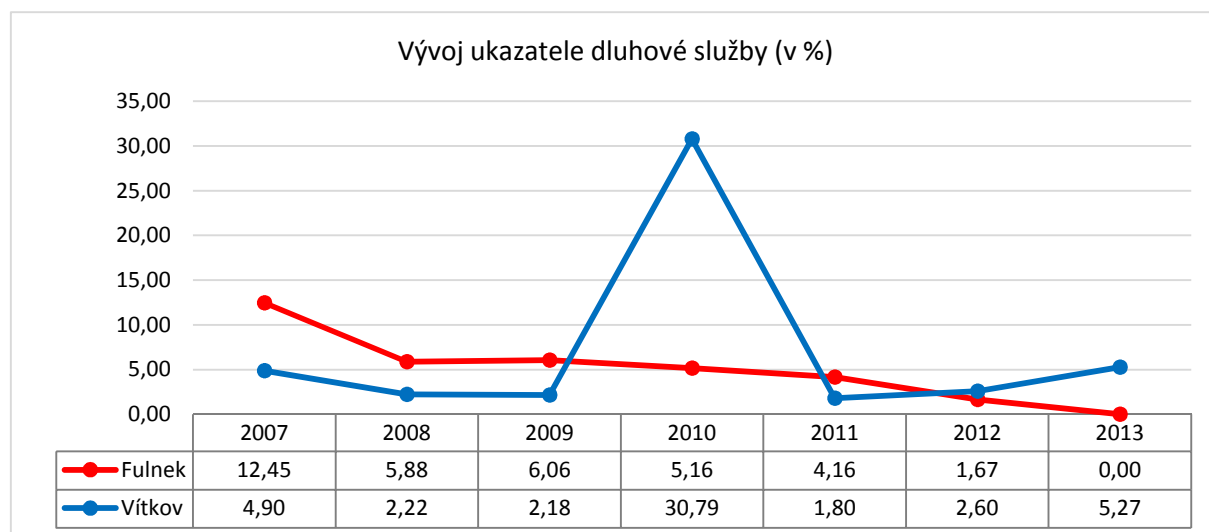
U města **Fulneku** měly cizí zdroje nejdříve klesající tendenci, poté se v letech 2008 – 2010 držely na relativně podobné úrovni, v roce 2011 výrazně klesly a od roku 2012 výrazně stoupaly. V roce 2013 dosáhly nejvyšší výše a to 18 097 tis. Kč, neboli 3 107 Kč na 1 obyvatele. Cizí zdroje na 1 obyvatele se ve městě Fulneku pohybovaly v rozmezí 1 169 Kč (2011) – 3 107 Kč (2013). Vývoj cizích zdrojů města **Vítkova** měl naopak nejdříve rostoucí tendenci, od roku 2010 klesal, v roce 2012 došlo opět k nárůstu, který byl způsoben nárůstem položky dlouhodobé závazky, která se v tomto roce rovnala 4 760 tis. Kč. Nejnížší hodnoty dosáhly cizí zdroje v roce 2013 a činily 12 081 tis. Kč, na 1 obyvatele to bylo 2 043 Kč. Cizí zdroje na 1 obyvatele se pohybovaly v rozsahu 2 043 Kč (2013) – 3 900 Kč (2009). Částky jednotlivých položek podléjících se na cizích zdrojích uvádí již zmíněná rozvaha vybraných měst v příloze č. 10.

#### 4.4.2 Vývoj ukazatele dluhové služby

Sledování zadluženosti nabývá na významu, a proto v roce 2004 Ministerstvo financí ČR (MFČR) zavedlo ukazatele dluhové služby. Tento ukazatel má vliv na přidělení dotací pro obce. Vznik ukazatele dluhové služby (UDS) byl založen na základě usnesení vlády ČR. UDS se vypočítá jako podíl dluhové služby k dluhové základně. Vlastní příjmy měst jsou nedostatečné a jsou závislé na příjmech, které získají formou přijatých dotací. Zároveň mají města pravomoc v oblasti rozhodování o prodeji majetku a v oblasti přijímání závazků (dluhů). Města nejsou v přijímání závazků nijak omezována a v nejhorším případě by nesl odpovědnost stát. Pomocí tohoto ukazatele je možné zjistit, zda jsou města schopna splácet

své závazky. Složení ukazatele je uvedeno v tabulkách 1-2 v příloze č. 11. Graf 4.24 znázorňuje vývoj UDS měst Fulnek a Vítkov ve sledovaném období.

**Graf 4.24 Vývoj ukazatele dluhové služby měst Fulnek a Vítkov (v %)**



Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných z informačních systémů ARISWEB a IISSP – MONITOR. Výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu ÚSC.

Z grafu 4.24 lze vidět, že UDS **Fulneku** má oproti USD Vítkova rovnoměrnější a především klesající průběh. V roce 2013 se UDS Fulneku dokonce dostal na 0 %. Město tak splatilo všechny své závazky a lze usoudit, že má poměrně slušnou schopnost splácet své závazky. V roce 2010 zaznamenal USD **Vítkova** razantní nárůst až na 30,79 %, tento nárůst byl způsoben krátkodobou půjčkou ve výši 27 mil. Kč, která byla v tomtéž roce splacena. V ostatních letech byl zaznamenán poměrně stabilní vývoj, který se pohyboval v rozmezí 1,80 % (2011) – 5,27 % (2013). UDS by se měl pohybovat do 30 %. Tento ukazatel se však časem ukázal jako nedostatečný a v roce 2008 zavedlo MFČR soustavu informativních a monitorujících ukazatelů.

## Shrnutí

Ve čtvrté kapitole došlo ke zjištění, že Vítkov celkově hospodaří s většími příjmy a tudíž i výdaji než Fulnek a to především z důvodu že je ORP. Příjmy měst se odvíjí nejvíce od daňových příjmů a přijatých dotací. Daňové příjmy závisí hlavně na počtu obyvatel daných měst. Pro města je tedy důležité snažit se rozvíjet svá území, aby si udržela stávající občany a zároveň „přilákala“ nové obyvatelstvo, neboť čím více obyvatel město má, tím více získá na daňových příjmech. Městům se v daném období podařilo získat několik účelových dotací, kterých využila. Nejvíce tak města investují do rekonstrukcí stávajícího majetku a rozvoje



svého území. Výdaje měst plynou zejména na provoz daných měst, je tedy zřejmé, že běžné výdaje převyšují kapitálové. Obě města soustřeďují nejvíce finančním prostředků obzvláště do služeb pro obyvatelstvo, ať už se jedná o vzdělávání, bydlení apod. V kapitole jsme zjistili, že obě města jsou schopna krýt své běžné výdaje běžnými příjmy. Městům tak zbývají finanční prostředky k volnému rozhodování, tyto prostředky jsou částečně ukládány na běžný účet pro potřeby budoucích let. Městský majetek u vybraných měst tvoří především DHM, co se týče cizích zdrojů měst, u Fulneku nepřesahovaly částku 3 107 Kč na 1 obyvatele a u Vítkova 3 900 Kč na 1 obyvatele. Města se snaží hospodařit vyrovnaně a vývoj UDS ukázal, že města jsou relativně dobře schopna splácet své závazky, které jim vyplývají z dlouhodobých či krátkodobých půjček.

## 5 ZÁVĚR

Bakalářská práce byla zaměřena na srovnání výsledků hospodaření měst Fulnek a Vítkov. Města by se při svém hospodaření měla zaměřovat především na zajištění provozu, na všestranný rozvoj svého území, na chránění veřejného zájmu, ale také na vytváření a zlepšování životních podmínek pro své občany. Pokud se města nezaměřují na výše uvedené prvky, může dojít k poklesu obyvatelstva v daných městech.

**Dílčím cílem** práce bylo popsání fungování obcí v ČR a zhodnocení majetku vybraných měst v daném období. Tohoto cíle bylo dosaženo, neboť teoretická část práce nám objasňuje a popisuje pravidla hospodaření obcí v ČR. Seznámili jsme se s typy obcí, které se v ČR nachází, dozvěděli jsme se, jaký je rozdíl mezi samostatnou a přenesenou působností obcí a jaké orgány obce vytvářejí. Zároveň jsme se seznámili s procesem vytváření rozpočtu obcí, a již víme, že návrh rozpočtu je sestavován výkonným orgánem obce a následně schvalován zastupitelstvem, přičemž pokud není rozpočet schválen k 1. lednu rozpočtového roku řídí se pravidly rozpočtového provizoria. Kontrolu plnění rozpočtu po skončení kalendářního roku představuje závěrečný účet, který je zpracováván finančním odborem a následně také schvalován zastupitelstvem. Ke zhodnocení majetku došlo ve čtvrté kapitole bakalářské práce.

**Hlavním cílem** bakalářské práce bylo srovnání a zhodnocení vývoje hospodaření měst Fulnek a Vítkov ve sledovaném období 2007 – 2013. Tohoto cíle bylo dosaženo tak, že byla provedena podrobná analýza vývoje příjmové i výdajové části rozpočtů a došlo ke srovnání vybraných měst, které disponují obdobnou rozlohou a počtem obyvatel. Toto srovnání nám poskytlo objektivnější náhled na hospodaření menších měst v ČR.

Charakteristice vybraných měst a analýze rozpočtů měst byla věnována třetí kapitola této práce. Město Fulnek leží v Moravskoslezském kraji v okrese Nový Jičín a v současné době má 5 775 obyvatel a rozloha města činí 6 847 ha. Město Vítkov se také nachází v Moravskoslezském kraji, nicméně leží v okrese Opava. V současnosti má město 5 880 obyvatel a celková rozloha města je 5 501 ha. Lze si tedy všimnout, že města jsou co do počtu obyvatel i relativně rozlohou podobná. Největší rozdíl, který hraje nejvýznamnější roli v analýze hospodaření vybraných měst je ten, že Fulnek je obcí s pověřeným obecním úřadem a Vítkov obcí s rozšířenou působností, tzn., že přenesený výkon státní správy je u Vítkova větší (např. Vítkov má živnostenský úřad a Fulnek nikoli apod.). Dalším významným prvkem, který souvisí s tímto rozdílem, je ten, že Vítkov jako ORP má více zaměstnanců MÚ než Fulnek. MÚ ve Fulneku má 28 zaměstnanců, zatímco MÚ

ve Vítkově 79 (včetně městské policie, kterou zřídilo zastupitelstvo města). Je tedy nutné zdůraznit, že rozdíl v počtu zaměstnanců se projevil především v běžných výdajích měst, konkrétně ve výdajích na platy. Vítkov musí vynakládat více finančních prostředků na své zaměstnance. Dále je nutné podotknout, že do konce roku 2011 město Vítkov jako ORP mělo ve své kompetenci zprostředkování výplaty sociálních dávek, které byly do tohoto roku obcím poskytovány ze SR (např. příspěvek na péči). Tyto sociální transfery ze SR se tak projevíly v přijatých dotacích města a tvořily více než polovinu neinvestičních přijatých dotací. Od roku 2012 přešla tato působnost na Úřady práce ČR a dále již nejsou součástí rozpočtu města. Vítkov tak zaznamenal v posledních dvou letech výrazný pokles v přijatých dotacích.

Pro města je velmi důležité získávání finančních prostředků pro rozvoj svého území. Tyto prostředky jsou získávány ze SR, ze státních fondů, od ministerstev a krajů a z fondů EU. Obě města v programovém období 2007 – 2013 získala několik dotací na své projekty, které byly úspěšně zrealizovány. Většinou se jednalo o rekonstrukce a opravy stávajícího majetku měst. V případě, kdy města vkládají tyto finanční prostředky do nového majetku, je důležité, aby si uvědomila, že na provoz a následnou údržbu bude potřeba dalších finančních prostředků. Je tedy důležité, aby města s tímto faktorem počítala a případně si tvořila rezervy na následné krytí tohoto majetku.

Ve třetí kapitole této práce došlo mimo jiné k analýze rozpočtu měst a můžeme tedy říci, že město Fulnek hospodařilo po celou dobu sledovaného období s kladným saldem rozpočtu, tzn., že celkové příjmy rozpočtu stačily na pokrytí celkových výdajů města. Město každoročně vykazovalo přebytek rozpočtu. Tyto přebytky částečně sloužily na tvorbu finanční rezervy budoucích let a byly ukládány na běžný účet města. Město Vítkov ve sledovaném období zaznamenalo schodek rozpočtu ve dvou letech. To ale neznamená, že Vítkov hospodařil špatně, je nutné si uvědomit, že v případě deficitních rozpočtů byl schodek uhrazen volnými finančními prostředky na účtu města a částečně dlouhodobě přijatými půjčenými prostředky (úvěrem).

Čtvrtá kapitola bakalářské práce je věnována podrobnějšímu zhodnocení příjmové a výdajové části rozpočtů. Město Vítkov hospodařilo po celé sledované období s většími příjmy a výdaji než Fulnek. Vlastní příjmy měst byly relativně podobné, největší rozdíl byl zaznamenán zejména v přijatých dotacích, přičemž důvod jsme již výše zmínili (zprostředkovávání sociálních dávek městem Vítkov jako ORP). Co se týče výdajů, je logické, že když byly příjmy Vítkova vyšší, budou i výdaje vyšší. Město Fulnek ve sledovaném období jednoznačně soustředilo nejvíce finančních prostředků do služeb pro obyvatelstvo, konkrétně

na vzdělávání. V rámci programového období 2007 – 2013 došlo k realizaci několika projektů zaměřených na rekonstrukci MŠ a ZŠ ve Fulneku. Město Vítkov vynakládalo v tomto období nejvíce finančních prostředků do odvětví sociálních věcí a politiky zaměstnanosti, v rámci kterého došlo k přerozdělování sociálních transferů, dále do služeb pro obyvatelstvo, konkrétně nejvíce prostředků šlo do oblasti bydlení, komunálních služeb a územního rozvoje, došlo tak k realizaci několika projektů zaměřených především na zlepšení životního prostředí ve městě.

V rámci čtvrté kapitoly došlo ke zhodnocení zadluženosti měst, která je představována ukazatelem dluhové služby. Tento ukazatel nám říká, jestli jsou města schopna splácet své závazky. Pokud se ukazatel pohybuje do 30 %, lze říci, že jsou města relativně dobře schopna splácet své dluhy. Město Fulnek vykazovalo po dobu sledovaného období relativně nízké hodnoty tohoto ukazatele s klesající tendencí a v roce 2013 splatilo všechny své závazky. Ukazatel dluhové služby města Vítkova se pohyboval v nižších hodnotách než u Fulneku, v roce 2010 byl sice zaznamenán razantní nárůst tohoto ukazatele, ale v následujícím roce opět klesl na opravdu nízkou úroveň. Vítkov nadále splácí své závazky.

Poslední částí čtvrté kapitoly bylo zhodnocení stavu majetku vybraných měst. Majetek města Fulneku v průběhu let klesal, neboť město prodávalo majetek, aby mělo dostatek prostředků ke krytí běžných výdajů. Naopak majetek města Vítkova nejdříve narůstal, jelikož Vítkov zvolilo jinou formu příjmů z majetku a to pronájem městského majetku, který městu zajistil příjmy po určitou dobu.

V této práci bylo zjištěno, že i přesto, že si mohou být obce velice podobné, každá obec hospodaří jinak a to především podle oblastí, kterým dává přednost a preferencí svých občanů.

## Seznam použité literatury

### Odborná literatura

1. BALÍK, Stanislav. *Komunální politika: obce, aktéři a cíle místní politiky*. 1. vyd. Praha: Grada Publishing, a. s., 2009, 256 s. ISBN 978-80-247-2908-4.
2. HAVLAN, Petr a Jan JANEČEK. *Majetek územních samosprávných celků v teorii a praxi*. 1. vyd. Praha: Linde Praha, a. s., 2013. 344 s. ISBN 978-80-7201-899-4.
3. PAŘÍZKOVÁ, Ivana. *Finance územní samosprávy*. 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita, 2008. 238 s. ISBN 978-80-210-4511-8.
4. PEKOVÁ, Jitka. *Finance územní samosprávy: teorie a praxe v ČR*. 1. vyd. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2011. 587 s. ISBN 978-80-7357-614-1.
5. KADEŘÁBKOVÁ, Jaroslava a Jitka PEKOVÁ. *Územní samospráva – udržitelný rozvoj a finance*. 1. vyd. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2012. 297 s. ISBN 978-80-7357-910-4.
6. PEKOVÁ, J., J. PILNÝ a M. JETMAR. *Veřejný sektor – řízení a financování*. 1. vyd. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2012. 485 s. ISBN 978-80-7357-936-4.
7. SCHNEIDEROVÁ, Ivana. *Rozpočtová skladba v roce 2014*. 1. vyd. Praha: Archa obec účtuje s. r. o., 2014, 281 s. ISBN 978-80-905420-1-3.
8. VAVROCHOVÁ, Simona a Petr KUŠ. *Územní samosprávné celky*. 2. vyd. Praha: Institut pro místní správu Praha, 2012. 119 s. ISBN 978-80-86976-26-6.

### Legislativa

9. Vyhláška ministerstva financí č. 323 ze dne 2. července 2002 o rozpočtové skladbě. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2002. Dostupná také z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2002-323>.
10. Zákon č. 1 ze dne 16. prosince 1992 ústavní zákon. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 1993, částka 1, s. 3-16. Dostupný také z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/1993-1>.
11. Zákon č. 128 ze dne 12. dubna 2000 o obcích (obecní zřízení). In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2000, částka 38, s. 1737-1764. Dostupný také z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-128>.

12. Zákon č. 250 ze dne 7. července 2000 o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2000, částka 73, s. 3557-3567. Dostupný také z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-250>.

### **Elektronické zdroje**

13. ČSÚ: Databáze demografických údajů za obce ČR. [online]. [cit. 2015-03-15]. Dostupné z: [https://www.czso.cz/staticke/cz/obce\\_d/index.htm](https://www.czso.cz/staticke/cz/obce_d/index.htm).
14. ČSÚ: Vybrané statistické údaje za obec. Fulnek. [online]. [cit. 2015-03-15]. Dostupné z: [http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabparam.jsp?cislotab=MOS+ZV01&kapitola\\_id=5&voa=tabulka&go\\_zobraz=1&aktualizuj=Aktualizovat&pro\\_1\\_154=599352](http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabparam.jsp?cislotab=MOS+ZV01&kapitola_id=5&voa=tabulka&go_zobraz=1&aktualizuj=Aktualizovat&pro_1_154=599352).
15. ČSÚ: Vybrané statistické údaje za obec. Vítkov. [online]. [cit. 2015-03-15]. Dostupné z: [http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabparam.jsp?&cislotab=MOS%20ZV01&kapitola\\_id=5&str=tabdetail.jsp&voa=tabulka](http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabparam.jsp?&cislotab=MOS%20ZV01&kapitola_id=5&str=tabdetail.jsp&voa=tabulka).
16. FULNEK: Historie. [online]. [cit. 2015-02-10]. Dostupné z: <http://fulnek.cz/historie/d-1703/p1=1817>.
17. FULNEK: Organizace zřízené městem. [online]. [cit. 2015-04-03]. Dostupné z: <http://fulnek.cz/organizace-zrizene-mestem/os-53/p1=1257>.
18. FULNEK: Organizační struktura. [online]. [cit. 2015-02-10]. Dostupné z: [http://www.fulnek.cz/VismoOnline\\_ActionScripts/File.ashx?id\\_org=3544&id\\_dokumenty=5939](http://www.fulnek.cz/VismoOnline_ActionScripts/File.ashx?id_org=3544&id_dokumenty=5939).
19. FULNEK: Rada města. [online]. [cit. 2015-03-20]. Dostupné z: <http://fulnek.cz/rada-mesta/os-1060/p1=1693>.
20. FULNEK: Zaměstnanci MÚ. [online]. [cit. 2015-04-18]. Dostupné z: <http://fulnek.cz/orientacni-mapa-uradu/d-5333/p1=6673>.
21. FULNEK: Zastupitelstvo města. [online]. [cit. 2015-03-20]. Dostupné z: <http://fulnek.cz/zastupitelstvo-mesta/os-1059/p1=1692>.
22. FULNEK: Zrealizované projekty. [online]. [cit. 2015-03-20]. Dostupné z: <http://fulnek.cz/zrealizovane-projekty/ds-1044/archiv=0&p1=1226>.

23. HOVORKA, P., KŮS, J. Čerpání prostředků z fondů EU za programové období 2007 – 2013. [online]. 2014 [cit. 2015-04-03]. ISBN 978-80-85045-65-9. Dostupné z: <http://www.mfcr.cz/cs/o-ministerstvu/odborne-studie-a-vyzkumy/2014/cerpani-prostredku-z-fondu-eu-za-program-18232>.
24. VÍTKOV: Historie. [online]. [cit. 2015-02-10]. Dostupné z: <http://www.vitkov.info/o-meste/informace-o-meste/historie/>.
25. VÍTKOV: Organizace zřízené městem. [online]. [cit. 2015-04-03]. Dostupné z: <http://www.vitkov.info/mestsky-urad/samosprava/organizace-zrizene-mestem-1/>.
26. VÍTKOV: Organizační struktura. [online]. [cit. 2015-02-10]. Dostupné z: <http://www.vitkov.info/mestsky-urad/mestsky-urad/organizacni-struktura/>.
27. VÍTKOV: Rada města. [online]. [cit. 2015-03-20]. Dostupné z: <http://www.vitkov.info/mestsky-urad/samosprava/rada-mesta/>.
28. VÍTKOV: Zaměstnanci MÚ. [online]. [cit. 2015-04-18]. Dostupné z: <http://www.vitkov.info/mestsky-urad/adresar-zamestnancu/>.
29. VÍTKOV: Zastupitelstvo města. [online]. [cit. 2015-03-20]. Dostupné z: <http://www.vitkov.info/mestsky-urad/samosprava/zastupitelstvo-mesta/>.
30. VÍTKOV: Zrealizované projekty. [online]. [cit. 2015-04-15]. Dostupné z: <http://www.vitkov.info/o-meste/dotace/>.

## Seznam zkratk

ČR	Česká republika
ČSSR	Československá socialistická republika
ČSÚ	Český statistický úřad
DFM	dlouhodobý finanční majetek
DHM	dlouhodobý hmotný majetek
DNM	dlouhodobý nehmotný majetek
DPFO	daň z příjmů fyzických osob
DPH	daň z přidané hodnoty
DPPO	daň z příjmů právnických osob
DSO	dobrovolný svazek obcí
DzN	daň z nemovitých věcí
ESF	Evropský sociální fond
ERDF	Evropský fond regionálního rozvoje
EU	Evropská unie
FS	Fond soudržnosti
KFM	krátkodobý finanční majetek
MFČR	Ministerstvo financí České republiky
MKCF	Městské kulturní centrum Fulnek
MSK	Moravskoslezský kraj
MÚ	městský úřad
MVČR	Ministerstvo vnitra České republiky
NZDM	nízkoprahové zařízení pro děti a mládež
OP	operační program
ORP	obec s rozšířenou působností
PP	peněžní prostředky
RRRS	regionální rady regionů soudržnosti
RUD	rozpočtové určení daní
SFŽP	Státní fond životního prostředí
SO ORP	správní obvod obce s rozšířenou působností
SR	státní rozpočet
UDS	ukazatel dluhové služby
ÚSC	územní samosprávný celek

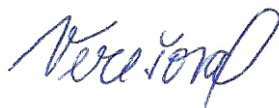


## Prohlášení o použití výsledků bakalářské práce

Prohlašuji, že

- jsem byla seznámena s tím, že na mou bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. – autorský zákon, zejména § 35 – užití díla v rámci občanských a náboženských obřadů, v rámci školních představení a užití díla školního a § 60 – školní dílo;
- beru na vědomí, že Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava (dále jen VŠB-TUO) má právo nevýdělečně, ke své vnitřní potřebě, bakalářskou práci užít (§ 35 odst. 3);
- souhlasím s tím, že bakalářská práce bude v elektronické podobě archivována v Ústřední knihovně VŠB-TUO a jeden výtisk bude uložen u vedoucího bakalářské práce. Souhlasím s tím, že bibliografické údaje o bakalářské práci budou zveřejněny v informačním systému VŠB-TUO;
- bylo sjednáno, že s VŠB-TUO, v případě zájmu z její strany, uzavřu licenční smlouvu s oprávněním užít dílo v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- bylo sjednáno, že užít své dílo, bakalářskou práci, nebo poskytnout licenci k jejímu využití mohu jen se souhlasem VŠB-TUO, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly VŠB-TUO na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše).

V Ostravě dne 7. 5. 2015



.....  
Kristýna Verešová

## **Seznam příloh**

Příloha č. 1: Přehled příjmů a výdajů rozpočtu obce

Příloha č. 2: Geografická a mapová data vybraných měst

Příloha č. 3: Organizační struktura vybraných měst

Příloha č. 4: Zrealizované projekty ve městech v programovém období 2007 – 2013

Příloha č. 5: Rozpočty vybraných měst v letech 2007 – 2013

Příloha č. 6: Vývoj tempa růstu příjmů a výdajů vybraných měst v letech 2007 – 2013

Příloha č. 7: Daně a poplatky vybírané městy v průběhu sledovaného období 2007 – 2013

Příloha č. 8: Celkové výdaje vybraných měst dle odvětvového třídění rozpočtové skladby

Příloha č. 9: Provozní saldo vybraných měst ve sledovaném období

Příloha č. 10: Rozvahy vybraných měst ve sledovaném období

Příloha č. 11: Ukazatel dluhové služby vybraných měst ve sledovaném období

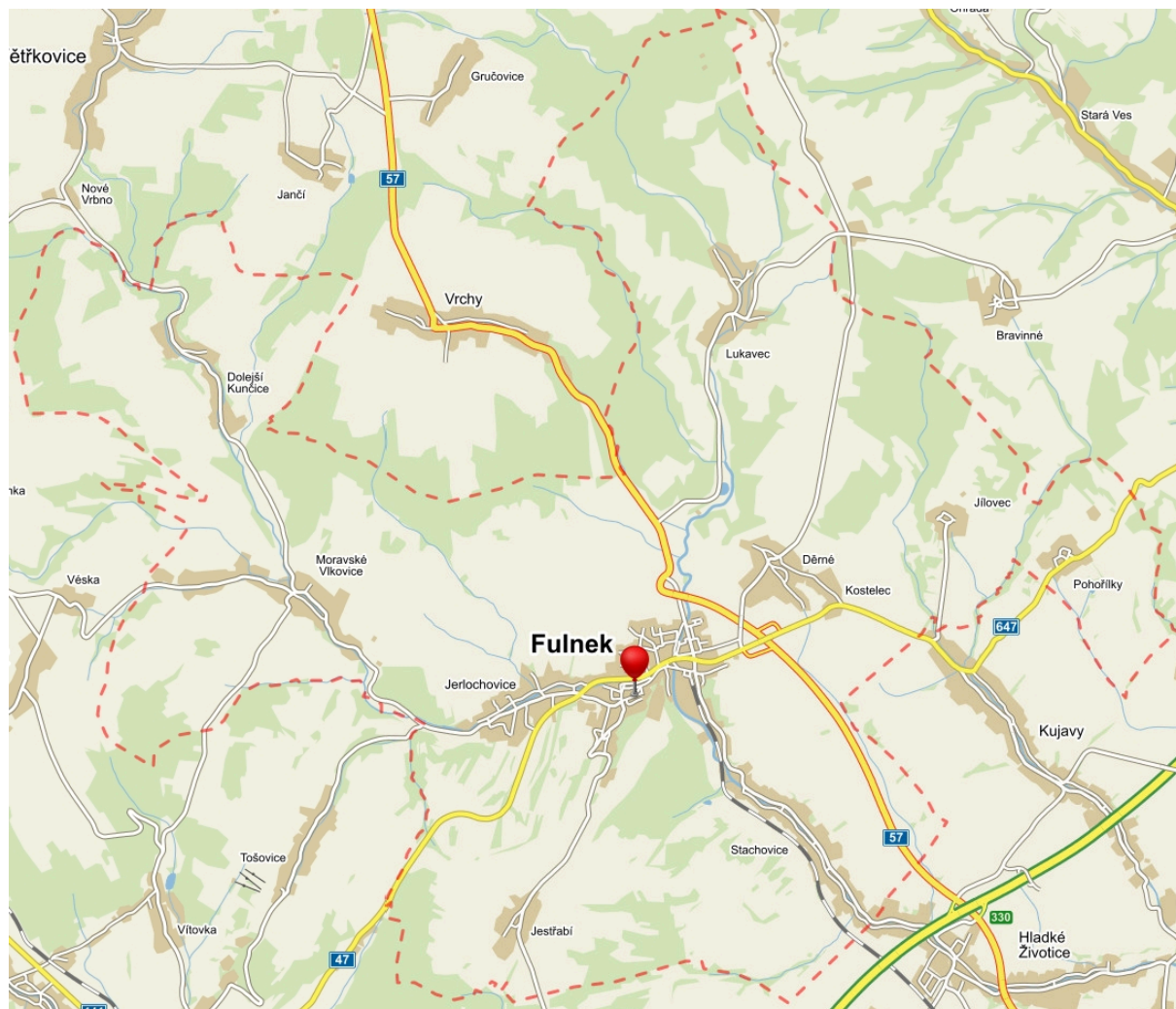
## Příloha č. 1: Přehled příjmů a výdajů rozpočtu obce

Příjmy rozpočtu:	Výdaje rozpočtu:
<ul style="list-style-type: none"> <li>- příjmy z realizace vlastní hospodářské činnosti,</li> <li>- příjmy z vlastního majetku a majetkových práv,</li> <li>- příjmy z hospodářské činnosti právnických osob, pokud jsou podle zákona příjmem obce, která organizaci založila nebo zřídila,</li> <li>- příjmy z vlastní správní činnosti včetně příjmů z výkonu státní správy, k nimž je obec podle zákona pověřena, především ze správních poplatků z této činnosti,</li> <li>- příjmy z vybraných pokut a odvodů uložených v pravomoci obce na základě zákona o rozpočtových pravidlech,</li> <li>- výnosy z místních poplatků, které jsou upraveny zákonem o místních poplatcích,</li> <li>- výnosy daní nebo podíly na nich,</li> <li>- dotace ze státního rozpočtu,</li> <li>- dotace ze státních fondů,</li> <li>- dotace z rozpočtu kraje,</li> <li>- prostředky získané správní činností ostatních orgánů státní správy (např. z jimi ukládaných pokut, sankcí a odvodů),</li> <li>- přijaté peněžní dary a dotace,</li> <li>- jiné příjmy, které podle zvláštních zákonů patří do příjmů obce.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- závazky, které vyplývají pro obec z plnění povinností uložených jí zákony,</li> <li>- výdaje na vlastní činnost obce v rámci její samostatné působnosti, především výdaje, které jsou spojeny s péčí o vlastní majetek a jeho rozvoj,</li> <li>- výdaje, které souvisí s výkonem státní správy, ke které je obec pověřena dle zákona,</li> <li>- závazky vyplývající pro obec z uzavřených smluvních vztahů v jejím hospodaření a ze smluvních vztahů vlastních organizací, jestliže k nim přistoupila,</li> <li>- závazky, které se týkají spolupráce s jinými obcemi nebo s dalšími subjekty, včetně příspěvků na společnou činnost,</li> <li>- úhrada úroků z přijatých půjček a úvěrů,</li> <li>- výdaje na emise vlastních dluhopisů a na úhradu výnosů, které z nich náleží jejich vlastníkům,</li> <li>- výdaje na podporu subjektů, které provádí veřejně prospěšné činnosti a na podporu soukromého podnikání, které je pro obec prospěšné,</li> <li>- jiné výdaje uskutečněné v rámci působnosti obce, včetně příspěvků na sociální a jiné humanitární účely a darů,</li> <li>- splátky přijatých půjček, úvěrů a návratných výpomocí,</li> <li>- splátky jistiny vlastních dluhopisů jejich vlastníkům.</li> </ul>

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných z knihy PAŘÍZKOVÁ, I. *Finance územní samosprávy* (2008).

## Příloha č. 2: Geografická a mapová data vybraných měst

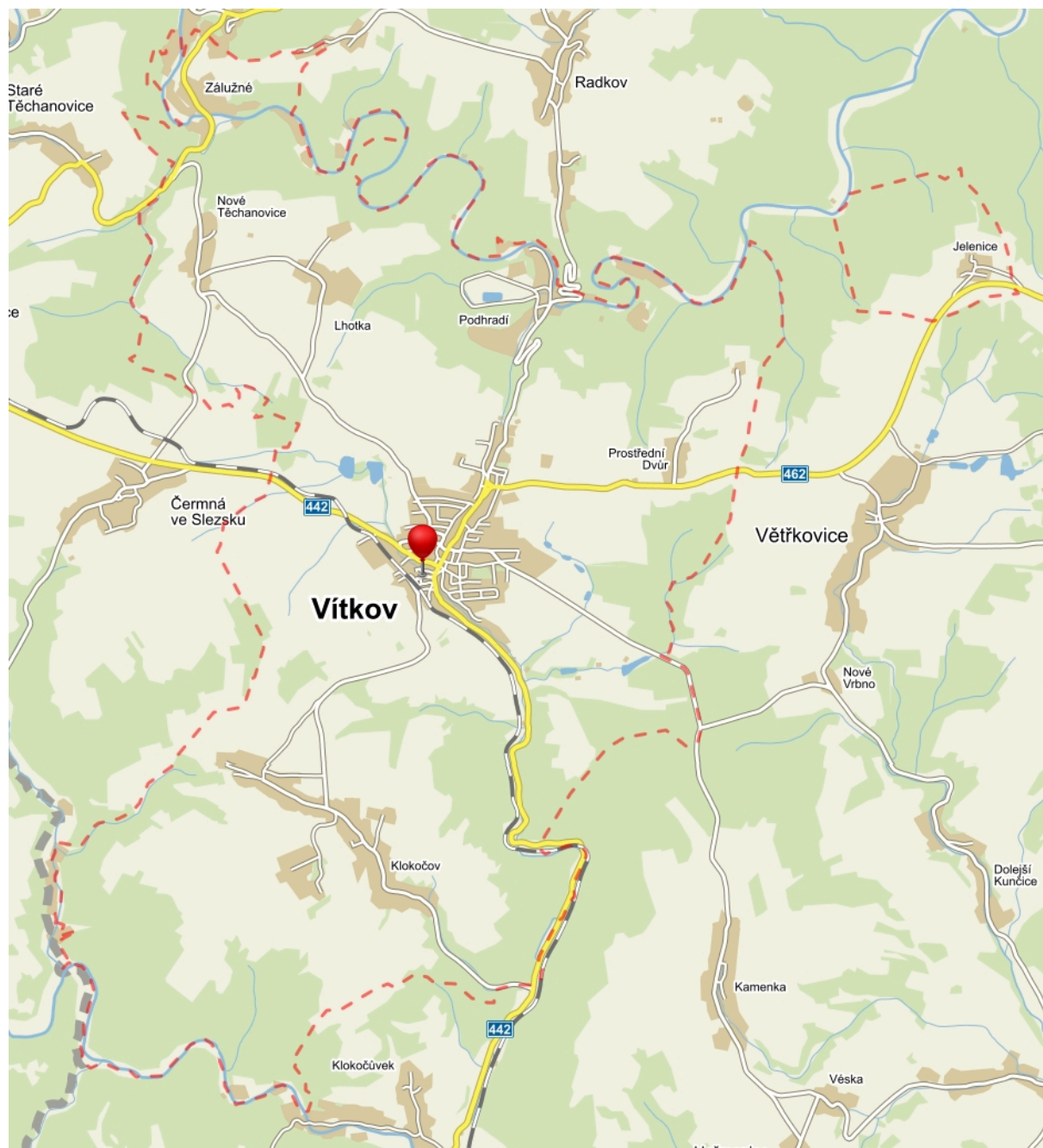
*Obr. 1: Mapa města Fulneku, včetně městských částí*



Zdroj: Mapy.cz: Fulnek. [online]. [cit. 2015-04-04]. Dostupné z:

<http://www.mapy.cz/zakladni?x=17.8967285&y=49.7255889&z=12&source=muni&id=4620>.

**Obr. 2: Mapa města Vítkova, včetně městských částí**



Zdroj: Mapy.cz: Vítkov [online]. [cit. 2015-04-04]. Dostupné z:  
<http://www.mapy.cz/zakladni?x=17.7669525&y=49.7621953&z=11&source=muni&id=4726>.

**Tab. 1: Obce spadající do SO ORP Odry a Vítkov**

SO ORP Odry	SO ORP Vítkov
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fulnek</li> <li>- Heřmanice u Oder</li> <li>- Heřmánky</li> <li>- Jakubčovice nad Odrou</li> <li>- Luboměř</li> <li>- Mankovice</li> <li>- Odry</li> <li>- Spálov</li> <li>- Vražné</li> <li>- Vrchy</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Březová</li> <li>- Budišov nad Budišovkou</li> <li>- Čermná ve Slezsku</li> <li>- Kružberk</li> <li>- Melč</li> <li>- Moravice</li> <li>- Nové Lublice</li> <li>- Radkov</li> <li>- Staré Těchanovice</li> <li>- Svatoňovice</li> <li>- Větkovice</li> <li>- Vítkov</li> </ul>

Zdroj: Vlastní zpracování.

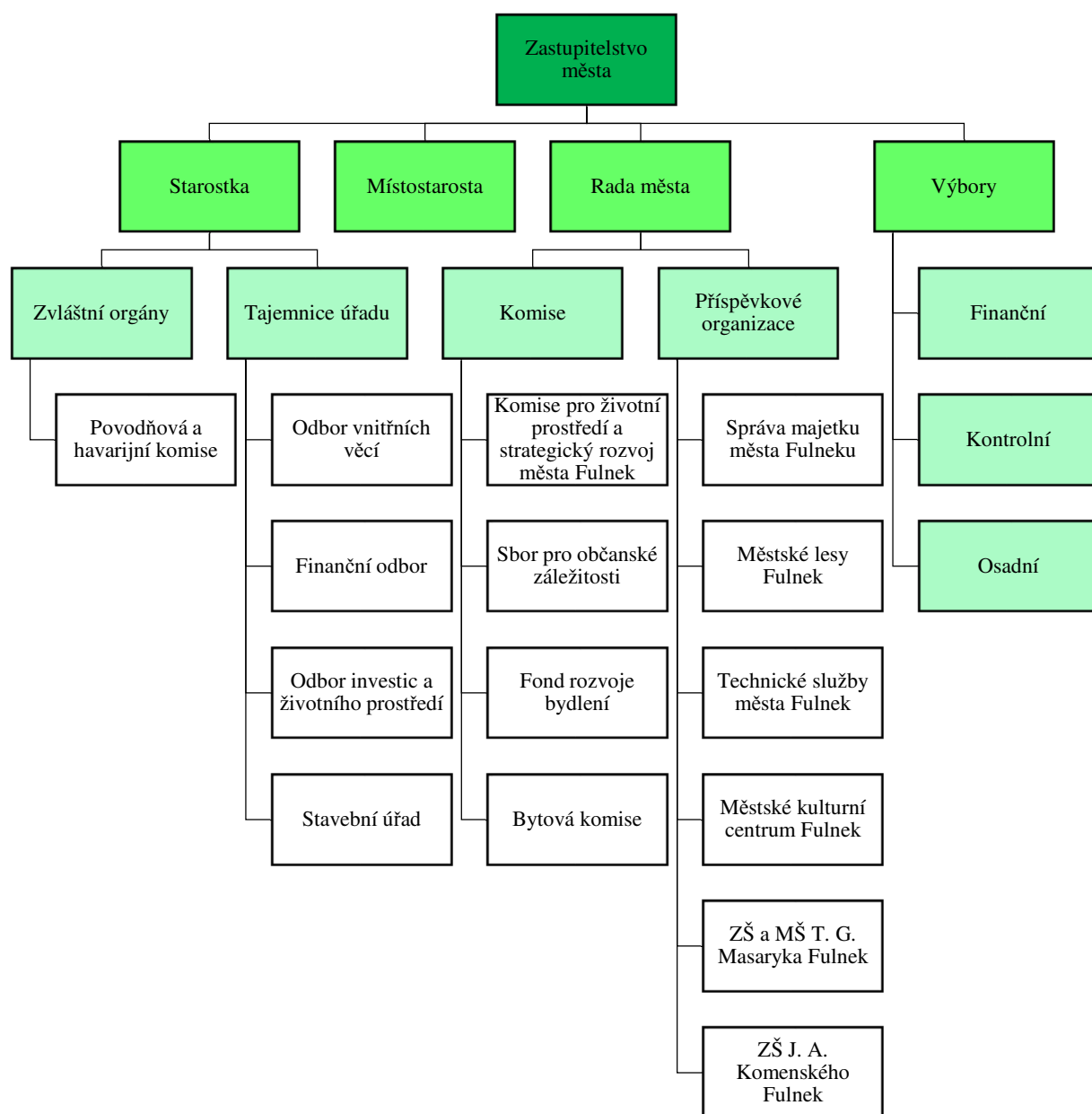
**Tab. 2: Městské části vybraných měst**

Městské části města Fulnek	Městské části města Vítkov
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Děrné</li> <li>- Dolejší Kunčice</li> <li>- Fulnek</li> <li>- Jílovec</li> <li>- Jerlochovice</li> <li>- Jestřabí</li> <li>- Kostelec</li> <li>- Lukavec</li> <li>- Pohořílky</li> <li>- Stachovice</li> <li>- Vlkovice</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Jelenice</li> <li>- Klokočov</li> <li>- Lhotka</li> <li>- Nové Těchanovice</li> <li>- Podhradí</li> <li>- Prostřední Dvůr</li> <li>- Vítkov</li> <li>- Zálužné</li> </ul>

Zdroj: Vlastní zpracování.

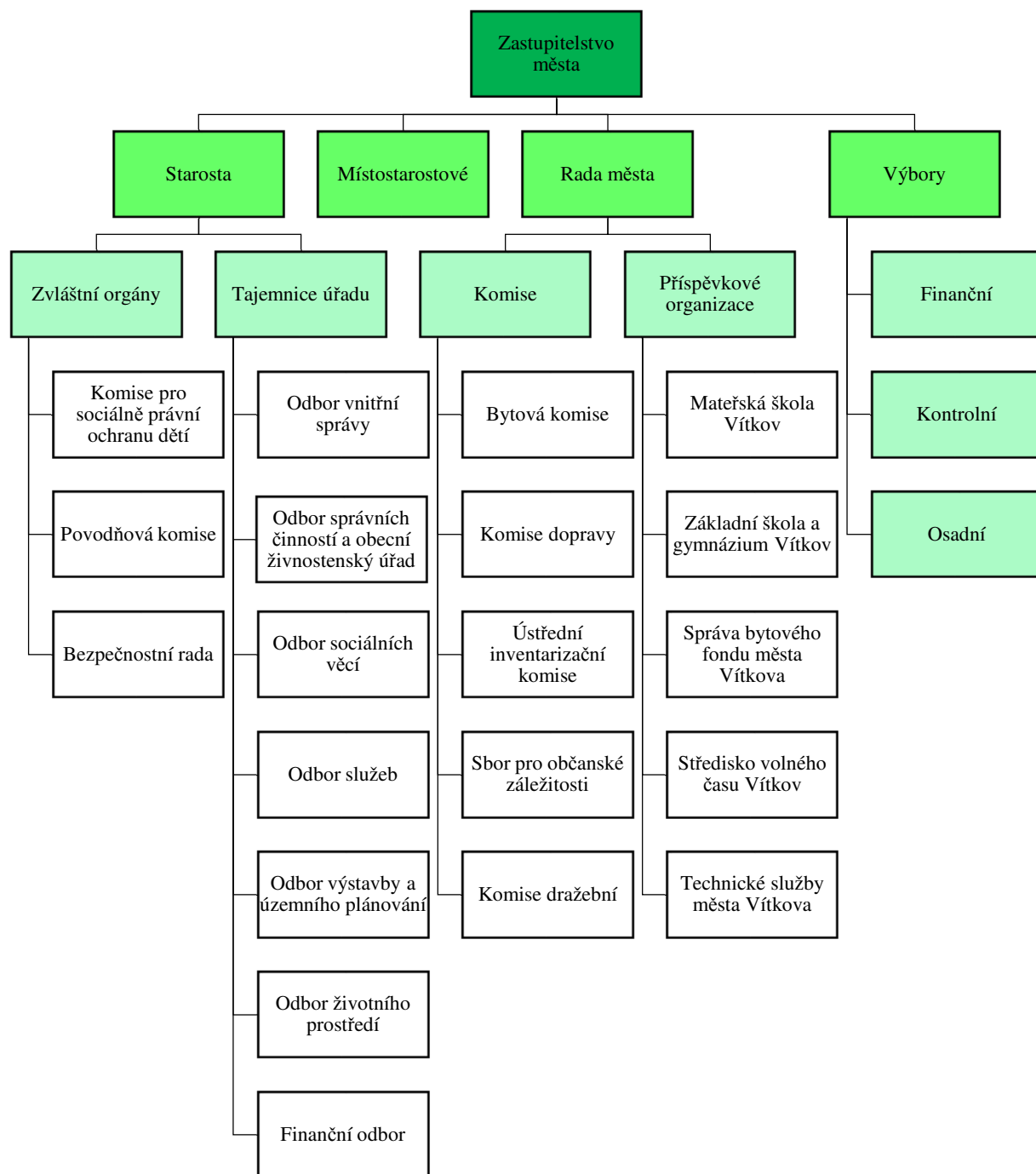
### Příloha č. 3: Organizační struktura vybraných měst

Obr. 1: Schéma organizační struktury města Fulnek



Zdroj: Fulnek: Organizační struktura. [online]. [cit. 2015-02-10]. Dostupné z: [http://www.fulnek.cz/VismoOnline\\_ActionScripts/File.ashx?id\\_org=3544&id\\_dokumenty=5939](http://www.fulnek.cz/VismoOnline_ActionScripts/File.ashx?id_org=3544&id_dokumenty=5939).

**Obr. 2: Schéma organizační struktury města Vítkov**



Zdroj: Vítkov: Organizační struktura. [online]. [cit. 2015-02-10]. Dostupné z: <http://www.vitkov.info/mestsky-urad/mestsky-urad/organizacni-struktura/>.



## **Příloha č. 4: Zrealizované projekty ve městech v programovém období 2007 – 2013**

### **1. Zrealizované projekty ve Fulneku v letech 2007 – 2013**

V roce 2010 byl realizován projekt „*Parky města Fulneku*“, na který byla schválena dotace z OP Životní prostředí. Tento projekt byl spolufinancován Evropským fondem regionálního rozvoje (ERDF) a Státním fondem životního prostředí ČR (SFŽP). Účelem projektu byla podpora obnovení zeleně v parcích J. A. Komenského, u kaple sv. Rocha a Šebestiána a M. Vízovské ve Fulneku. V roce 2011 došlo k realizaci projektu „*Mateřská škola Jerlochovice – zateplení objektu a ekologický způsob vytápění*“, na jejíž úpravu získal Fulnek dotaci z evropských fondů a státního rozpočtu. Předmětem projektu byla rekonstrukce budovy, která se týkala výměny oken a dveří, zateplení střechy a obvodového pláště. Realizace projektu „*Hasičská zbrojnice Fulnek – zateplení a výměna otvorových výplní*“ probíhala v roce 2013 za podpory OP Životní prostředí. Předmětem bylo zateplení a výměna otvorových výplní, která by vedla k lepší tepelné technické vlastnosti objektu a zároveň by přispěla k ochraně životního prostředí. Projekt byl spolufinancován z fondů EU a ze SFŽP. V roce 2013 probíhala také realizace projektu „*MŠ Stachovice – zateplení a výměna otvorových výplní*“. Projekt byl spolufinancován z OP Životní prostředí a SR. Účelem projektu bylo zateplení a výměna otvorových výplní, díky kterým došlo ke zlepšení tepelné technické vlastnosti objektu a zároveň k ochraně životního prostředí. Projekt „*Protipovodňová opatření města Fulnek*“, jehož realizace se uskutečnila v roce 2013, byl zaměřen na vybudování sítě varovného systému pro město Fulnek a jeho místní části. Součástí byl digitální povodňový plán, jenž byl zpracován v souladu s metodikou Ministerstva životního prostředí. Projekt byl opět podpořen z OP Životní prostředí. V roce 2013 byl také zrealizován projekt „*Energetické úspory objektu ZŠ J. A. Komenského ve Fulneku, Česká 339, příspěvková organizace*“, podpořený z OP Životní prostředí. Předmětem projektu byla rekonstrukce a změna vytápění z dosavadního typu klasického plynového vytápění. V letech 2013 – 2014 byl realizován projekt „*Optimalizace procesů a nastavení způsobu komunikace*“. Městu Fulneku byla schválena dotace z OP Lidské zdroje a zaměstnanost, který je financován z ESF. Účelem tohoto projektu byla potřeba vybudovat a implementovat systém procesního řízení, optimalizovat současný stav v organizaci a přitom posílit kvalitu.<sup>38</sup>

---

<sup>38</sup> Fulnek: Zrealizované projekty. [online]. [cit. 2015-04-03]. Dostupné z: <http://fulnek.cz/zrealizovane-projekty/ds-1044/archiv=0&p1=1226>.

Celkové náklady všech výše zmíněných projektů zachycuje následující tabulka (viz Tab. 1), která zároveň uvádí částky a jednotlivé podíly přispěvatelů.

**Tab. 1: Zrealizované projekty města Fulneku v programovém období 2007 – 2013 za podpory EU**

Název projektu	Rok	Celkové náklady	Příspěvek ze SF a SR		Příspěvek z EF		Příspěvek města	
		Kč	Kč	%	Kč	%	Kč	%
Parky města Fulneku	2010	455 334	22 766	5,0	387 034	85,0	45 534	10,0
MŠ Jerlochovice – zateplení objektu a ekologický způsob vytápění	2011	3 579 779	133 740	3,7	2 273 587	63,5	1 172 000	32,8
Hasičská zbrojnice Fulnek - zateplení a výměna otvorových výplní	2013	3 465 855	130 187	3,8	2 213 183	63,8	1 122 485	32,4
MŠ Stachovice - zateplení a výměna otvorových výplní	2013	1 720 114	47 737	2,8	811 530	47,2	860 847	50,0
Protipovodňová opatření města Fulnek	2013	5 956 000	297 800	5,0	5 008 656	84,1	649 544	10,9
Energetické úspory objektu ZŠ J. A. Komenského ve Fulneku, příspěvková organizace	2013	28 375 648	-	-	17 021 543	60,0	11 354 105	40,0
Optimalizace procesů a nastavení způsobu komunikace	2013	1 438 892	-	-	1 223 058	85,0	215 834	15,0

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných z webových stránek města Fulneku. [online]. [cit. 2015-04-03]. Dostupné z: <http://fulnek.cz/zrealizovane-projekty/ds-1044/archiv=0&p1=1226>.

Ve Fulneku byly dále realizovány různé projekty za spolupráce Ministerstva vnitra ČR, či Moravskoslezského kraje (MSK), které městu poskytly na konkrétní projekty dotace v určité výši. Níže uvedená tabulka (viz Tab. 2) obsahuje přehled projektů, které byly uskutečněny za pomoci MSK a zároveň uvádí celkové náklady na realizaci a částky, které město obdrželo od MSK.

**Tab. 2: Zrealizované projekty města Fulneku v programovém období 2007 – 2013 za podpory MSK**

Název projektu	Rok	Celkové náklady	Příspěvek MSK		Příspěvek města	
		Kč	Kč	%	Kč	%
Projektová dokumentace - Vodovod Fulnek - Vlkovice	2010	725 900	657 399	90,6	68 501	9,4
Parky města Fulnek - stavební část	2010	727 129	330 989	45,5	396 140	54,5
Den Země, Ekohra	2010	97 840	62 699	64	35 141	36
Den Země 2011 ve Fulneku	2011	76 083	52 323	68,8	23 760	31,2
Vodovod Fulnek - Vlkovice	2013	725 900	657 399	90,6	68 501	9,4
Ekologický den ve Fulneku	2013	81 827	56 000	68,4	25 827	31,6

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných z webových stránek města Fulneku. [online]. [cit. 2015-04-03]. Dostupné z: <http://fulnek.cz/zrealizovane-projekty/ds-1044/archiv=0&p1=1226>.

V roce 2014 byly ve Fulneku uskutečněny již další projekty a v rámci programového období 2014 – 2020 město bude usilovat o získání dalších dotací z fondů EU na své projekty.

## 2. Zrealizované projekty ve Vítkově v letech 2007 – 2013

V letech 2009 – 2010 probíhala realizace projektu „*Rekultivace 0. etapy skládky TKO Nové Těchanovice*“, na který byla schválena dotace z OP Životní prostředí. Tento projekt byl spolufinancován z fondu soudržnosti (FS) a SFŽP. Účelem projektu byla celková rekultivace skládky, tak aby plocha byla opět navrácena do okolního prostředí. V roce 2010 došlo k realizaci projektu „*Snížení energetické náročnosti budovy mateřské školy ve Vítkově*“, který byl dotován z OP Životní prostředí. Tento projekt byl opět spolufinancován z FS a SFŽP a účelem bylo zateplení budovy MŠ a výměna oken a dveří. Současně probíhala v roce 2010 realizace projektu „*Snížení energetické náročnosti budovy základní školy ve Vítkově*“, na kterou byla obdobně poskytnuta dotace z OP Životní prostředí. Projekt byl obdobně spolufinancován z FS a SFŽP. Cílem projektu bylo zateplení budovy ZŠ a výměna oken a dveří. V roce 2011 byl realizován projekt „*Plynofikace hnědouhelné kotelny Selská*“ za podpory OP Životní prostředí. Na spolufinancování se opět podílel FS a SFŽP a účelem byla výměna hnědouhelných kotlů za dva plynové kotle zajišťující potřebné vytápění bytových jednotek. Díky projektu nebude zatíženo životní prostředí škodlivými látkami. Projekt „*Kompostárna v areálu skládky Nové Těchanovice*“ byl realizován v letech 2012 – 2013 obdobně za podpory OP Životní prostředí. Projektem došlo k vybudování kompostárny v areálu skládky Nové Těchanovice.<sup>39</sup>

Celkové náklady všech výše zmíněných projektů zachycuje níže uvedená tabulka (viz Tab. 3), která zároveň uvádí částky a jednotlivé podíly přispěvatelů.

**Tab. 3: Zrealizované projekty města Vítkova v programovém období 2007 – 2013 za podpory EU**

Název projektu	Rok	Celkové náklady	Příspěvek ze SF a SR		Příspěvek z EF		Příspěvek města	
		Kč	Kč	%	Kč	%	Kč	%
Rekultivace 0. etapy skládky TKO Nové Těchanovice	2010	19 664 681	983 234	5,0	16 714 978	85,0	1 966 469	10,0
Snížení energetické náročnosti budovy mateřské školy ve Vítkově	2010	1 854 324	92 716	5,0	1 576 176	85,0	185 432	10,0
Snížení energetické náročnosti budovy základní školy ve Vítkově	2010	7 253 714	362 686	5,0	6 165 657	85,0	725 371	10,0
Plynofikace hnědouhelné kotelny Selská	2011	4 694 128	178 063	3,8	3 990 009	85,0	526 056	11,2
Kompostárna v areálu skládky Nové Těchanovice	2013	4 639 842	231 992	5,0	3 943 866	85,0	463 984	10,0

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných z webových stránek města Vítkova. [online]. [cit. 2015-04-15]. Dostupné z: <http://www.vitkov.info/o-meste/dotace/>.

<sup>39</sup> Vítkov: Zrealizované projekty. [online]. [cit. 2015-04-15]. Dostupné z: <http://www.vitkov.info/o-meste/dotace/>.

Ve Vítkově byly dále realizovány různé projekty za spolupráce Ministerstva vnitra ČR (MVČR), které městu poskytlo na konkrétní projekty dotace v určité výši. Projekty, na které město obdrželo dotaci od MVČR, probíhaly v rámci programu „*Program prevence kriminality*“. Níže uvedená tabulka (viz Tab. 4) obsahuje přehled projektů, které byly uskutečněny za pomoci MVČR a zároveň uvádí celkové náklady na realizaci a částky, které byly městu poskytnuty.

**Tab. 4: Zrealizované projekty města Vítkova v programovém období 2007 – 2013 za podpory MVČR**

Název projektu	Rok	Celkové náklady	Příspěvek MVČR		Příspěvek města	
		Kč	Kč	%	Kč	%
Rekonstrukce sportovního hřiště	2010	1 025 000	612 000	59,7	413 000	40,3
Oplocení areálu Centra volného času	2013	235 176	117 000	49,7	118 176	50,3
Oplocení areálu SVČ	2013	345 747	293 000	84,7	52 747	15,3

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných z webových stránek města Vítkova. [online]. [cit. 2015-04-15]. Dostupné z: <http://www.vitkov.info/o-meste/dotace/>.

V rámci programového období 2014 – 2020 město bude usilovat o získání dalších dotací z fondů EU na své projekty.

## Příloha č. 5: Rozpočty vybraných měst v letech 2007 – 2013

Tab. 1: Rozpočet města Fulneku v letech 2007 – 2013 (v tis. Kč)

Druhé třídění rozpočtové skladby města Fulnek	Rok						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
<b>Třída 1 – Daňové příjmy</b>							
DPFO	13 457	12 463	11 071	12 127	11 796	14 685	15 501
DPPO	12 863	15 222	10 108	10 168	9 779	9 204	13 451
DPH	17 363	20 455	20 113	19 999	20 333	19 457	27 518
Daň z nemovitých věcí	1 973	2 610	2 925	3 987	4 049	4 219	4 215
Daně a poplatky	2 067	2 747	1 806	1 862	1 400	3 037	3 670
<b>Daňové příjmy celkem</b>	<b>47 723</b>	<b>53 497</b>	<b>46 023</b>	<b>48 143</b>	<b>47 357</b>	<b>50 602</b>	<b>64 355</b>
<b>Třída 2 – Nedaňové příjmy</b>							
Příjmy z vlastní činnosti a odvody příspěvkových org.	10 428	9 564	8 010	9 938	11 917	9 051	11 438
Přijaté sankční platby a vratky transferů	113	21	154	88	61	653	71
Přijaté splátky půjčených prostředků	592	263	68	145	483	383	218
Příjmy z prodeje nekapitálového majetku	364	451	264	106	906	595	257
<b>Nedaňové příjmy celkem</b>	<b>11 497</b>	<b>10 299</b>	<b>8 496</b>	<b>10 277</b>	<b>13 367</b>	<b>10 682</b>	<b>11 984</b>
<b>Třída 3 – Kapitálové příjmy</b>							
<b>Kapitálové příjmy celkem</b>	<b>4 658</b>	<b>14 774</b>	<b>5 728</b>	<b>26 356</b>	<b>1 627</b>	<b>1 679</b>	<b>2 745</b>
<b>Třída 4 – Přijaté dotace</b>							
Neinvestiční přijaté transfery	12 017	9 890	12 813	38 098	19 948	8 750	6 355
Investiční přijaté transfery	20 840	2 367	10 550	-	3 152	12 547	26 435
<b>Přijaté dotace celkem</b>	<b>32 857</b>	<b>12 257</b>	<b>23 363</b>	<b>38 098</b>	<b>23 100</b>	<b>21 297</b>	<b>32 790</b>
<b>Příjmy celkem po konsolidaci</b>	<b>96 735</b>	<b>90 827</b>	<b>83 610</b>	<b>122 874</b>	<b>85 451</b>	<b>84 260</b>	<b>111 874</b>
<b>Třída 5 – Běžné výdaje</b>							
Platy a podobné související výdaje	12 321	12 342	13 494	15 920	13 559	13 398	13 373
Neinvestiční nákupy a související výdaje	23 280	23 438	16 732	42 335	16 650	15 985	12 748
Neinvestiční transfery	23 161	26 740	32 210	37 556	37 175	26 566	27 696
Neinvestiční půjčené prostředky	-	309	321	200	560	25	100
Ostatní neinvestiční výdaje	1	7	-	-	-	-	3
<b>Běžné výdaje celkem</b>	<b>58 763</b>	<b>62 836</b>	<b>62 757</b>	<b>96 011</b>	<b>67 944</b>	<b>55 974</b>	<b>53 920</b>
<b>Třída 6 – Kapitálové výdaje</b>							
Investiční nákupy a související výdaje	24 935	24 368	19 553	18 243	10 442	18 265	45 495
Investiční půjčené prostředky	-	-	-	-	-	-	-
Investiční transfery	41	220	609	870	675	3 262	1 103
Ostatní kapitálové výdaje	-	-	-	-	-	-	-
<b>Kapitálové výdaje celkem</b>	<b>24 976</b>	<b>24 588</b>	<b>20 162</b>	<b>19 113</b>	<b>11 117</b>	<b>21 527</b>	<b>46 598</b>
<b>Výdaje celkem po konsolidaci</b>	<b>83 739</b>	<b>87 424</b>	<b>82 919</b>	<b>115 124</b>	<b>79 061</b>	<b>77 501</b>	<b>100 518</b>
Saldo příjmů a výdajů	12 996	3 403	691	7 750	6 390	6 759	11 356
<b>Třída 8 - Financování</b>							
<b>Financování</b>	<b>-12 996</b>	<b>-3 403</b>	<b>-691</b>	<b>-7 750</b>	<b>-6 390</b>	<b>-6 759</b>	<b>-11 356</b>

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných z informačních systémů ARISWEB a IISSP – MONITOR. Výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu ÚSC.

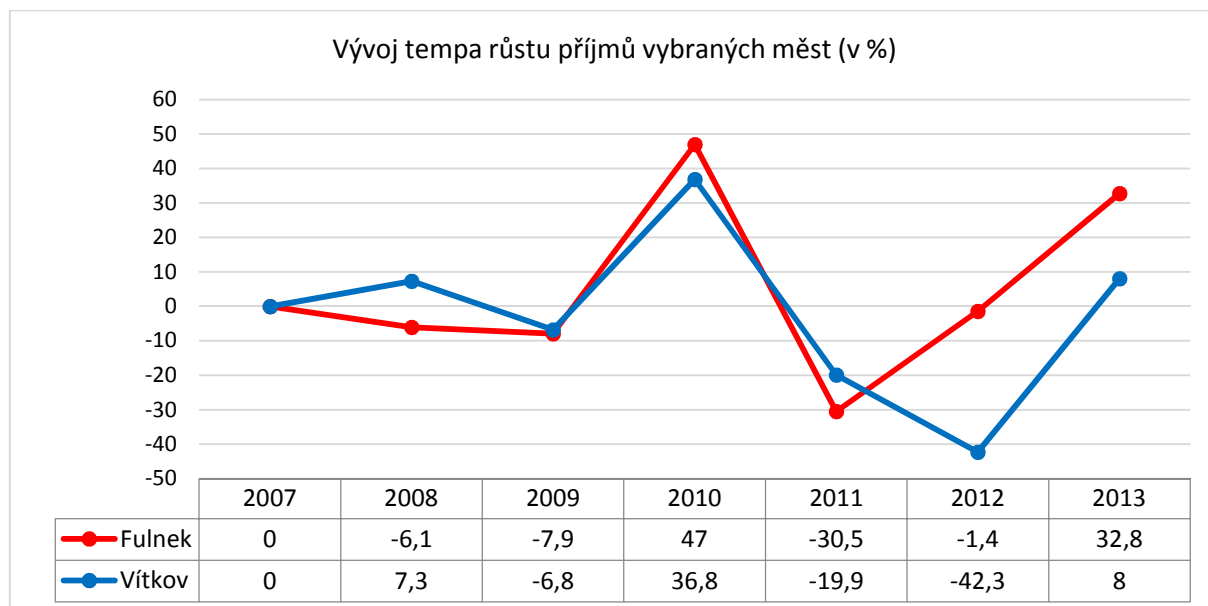
**Tab. 2: Rozpočet města Vítkova v letech 2007 – 2013 (v tis. Kč)**

Druhové třídění rozpočtové skladby města Vítkov	Rok						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
<b>Třída 1 – Daňové příjmy</b>							
DPFO	12 852	12 442	11 140	11 320	11 273	11 751	15 066
DPPO	14 158	17 060	11 869	12 642	11 782	12 391	14 643
DPH	17 881	20 948	20 588	21 552	22 001	19 946	26 983
Daň z nemovitých věcí	2 452	2 070	2 215	3 813	3 836	4 101	4 001
Daně a poplatky	8 165	8 684	8 074	7 452	8 162	9 534	10 237
<b>Daňové příjmy celkem</b>	<b>55 508</b>	<b>61 204</b>	<b>53 886</b>	<b>56 779</b>	<b>57 054</b>	<b>57 723</b>	<b>70 930</b>
<b>Třída 2 – Nedaňové příjmy</b>							
Příjmy z vlastní činnosti a odvody příspěvkových org.	16 026	16 262	17 053	19 298	19 147	19 412	18 262
Přijaté sankční platby a vratky transferů	607	1 347	689	874	776	936	1 328
Přijaté splátky půjčených prostředků	498	850	758	1 036	1 888	3 211	905
Příjmy z prodeje nekapitálového majetku	850	693	1 953	572	1 324	1 416	2 778
<b>Nedaňové příjmy celkem</b>	<b>17 981</b>	<b>19 152</b>	<b>20 453</b>	<b>21 780</b>	<b>23 135</b>	<b>24 975</b>	<b>23 273</b>
<b>Třída 3 – Kapitálové příjmy</b>							
<b>Kapitálové příjmy celkem</b>	<b>3 330</b>	<b>10 566</b>	<b>3 172</b>	<b>13 053</b>	<b>3 420</b>	<b>2 452</b>	<b>869</b>
<b>Třída 4 – Přijaté dotace</b>							
Neinvestiční přijaté transfery	80 769	85 242	93 019	93 752	89 084	18 499	15 845
Investiční přijaté transfery	14 576	8 483	1 650	50 198	15 899	5 133	6 600
<b>Přijaté dotace celkem</b>	<b>95 345</b>	<b>93 725</b>	<b>94 669</b>	<b>143 950</b>	<b>104 983</b>	<b>23 632</b>	<b>22 445</b>
<b>Příjmy celkem po konsolidaci</b>	<b>172 164</b>	<b>184 647</b>	<b>172 180</b>	<b>235 562</b>	<b>188 592</b>	<b>108 782</b>	<b>117 517</b>
<b>Třída 5 – Běžné výdaje</b>							
Platy a podobné související výdaje	28 451	30 221	31 634	32 922	32 591	31 854	31 816
Neinvestiční nákupy a související výdaje	27 287	33 261	39 406	30 025	32 239	35 718	29 770
Neinvestiční transfery	82 074	89 201	93 686	98 065	95 109	27 643	26 406
Neinvestiční půjčené prostředky	421	723	-	1 466	885	556	1 785
Ostatní neinvestiční výdaje	169	387	252	262	-	106	6
<b>Běžné výdaje celkem</b>	<b>138 402</b>	<b>153 793</b>	<b>164 978</b>	<b>162 740</b>	<b>160 824</b>	<b>95 877</b>	<b>89 783</b>
<b>Třída 6 – Kapitálové výdaje</b>							
Investiční nákupy a související výdaje	20 793	18 947	15 708	55 224	15 432	13 239	15 348
Investiční půjčené prostředky	400	1 104	200	300	2 445	458	-
Investiční transfery	1 645	7 270	8 593	2 794	6 441	2 324	3 770
Ostatní kapitálové výdaje	-	-	-	-	-	271	201
<b>Kapitálové výdaje celkem</b>	<b>22 838</b>	<b>27 321</b>	<b>24 501</b>	<b>58 318</b>	<b>24 318</b>	<b>16 292</b>	<b>19 319</b>
<b>Výdaje celkem po konsolidaci</b>	<b>161 240</b>	<b>181 114</b>	<b>189 479</b>	<b>221 058</b>	<b>185 142</b>	<b>112 169</b>	<b>109 102</b>
Saldo příjmů a výdajů	10 924	3 533	-17 299	14 504	3 450	-3 387	8 415
<b>Třída 8 - Financování</b>							
<b>Financování</b>	<b>-10 924</b>	<b>-3 533</b>	<b>17 299</b>	<b>-14 504</b>	<b>-3 450</b>	<b>3 387</b>	<b>-8 415</b>

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných z informačních systémů ARISWEB a IISPP – MONITOR. Výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu ÚSC.

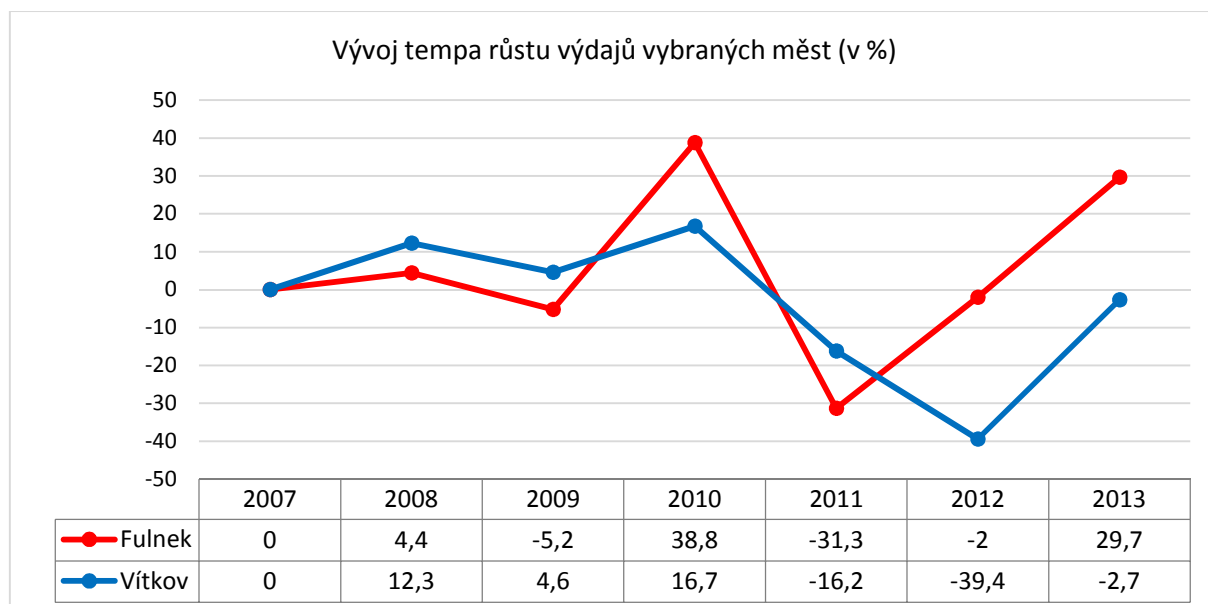
## Příloha č. 6: Vývoj tempa růstu příjmů a výdajů vybraných měst v letech 2007 – 2013

**Graf 1: Vývoj tempa růstu příjmů měst Fulnek a Vítkov (v %)**



Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných z informačních systémů ARISWEB a IISSP – MONITOR. Výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu ÚSC.

**Graf 2: Vývoj tempa růstu výdajů měst Fulnek a Vítkov (v %)**



Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných z informačních systémů ARISWEB a IISSP – MONITOR. Výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu ÚSC.

**Příloha č. 7: Daně a poplatky vybírané městy v průběhu sledovaného období 2007 – 2013**

Daně a poplatky města Fulnek		Daně a poplatky města Vítkov	
Místní poplatky z vybraných činností a služeb			
<ul style="list-style-type: none"><li>- poplatek ze psů</li><li>- poplatek za lázeňský nebo rekreační pobyt</li><li>- poplatek za užívání veřejného prostranství</li><li>- poplatek ze vstupného</li><li>- poplatek za provozovaný výherní hrací přístroj</li></ul>		<ul style="list-style-type: none"><li>- poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů</li><li>- poplatek ze psů</li><li>- poplatek za lázeňský nebo rekreační pobyt</li><li>- poplatek za užívání veřejného prostranství</li><li>- poplatek ze vstupného</li><li>- poplatek z ubytovací kapacity</li><li>- poplatek za provozovaný výherní hrací přístroj</li></ul>	
Ostatní odvody z vybraných činností a služeb			
<ul style="list-style-type: none"><li>- odvod z loterií a podobných her kromě z výherních hracích přístrojů</li><li>- odvod z výherních hracích přístrojů</li></ul>		<ul style="list-style-type: none"><li>- odvod z loterií a podobných her kromě z výherních hracích přístrojů</li><li>- příjmy za zkoušky z odborné způsobilosti od žadatelů o řidičské oprávnění</li><li>- odvod z výherních hracích přístrojů</li><li>- ostatní odvody z vybraných činností a služeb jinde neuvedené</li></ul>	
Poplatky a odvody v oblasti životního prostředí			
<ul style="list-style-type: none"><li>- poplatky za znečišťování ovzduší</li><li>- odvody za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu</li><li>- poplatky za odnětí pozemků plnění funkcí lesa</li></ul>		<ul style="list-style-type: none"><li>- poplatky za znečišťování ovzduší</li><li>- poplatky za uložení odpadů</li><li>- odvody za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu</li><li>- poplatky za odnětí pozemků plnění funkcí lesa</li><li>- poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů</li></ul>	
Správní poplatky			

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných z informačních systémů ARISWEB a IISSP – MONITOR. Výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu ÚSC.



## Příloha č. 8: Celkové výdaje vybraných měst dle odvětvového třídění rozpočtové skladby

**Tab. 1: Celkové výdaje města Fulneku podle odvětvového třídění rozpočtové skladby (v tis. Kč)**

Celkové výdaje města Fulnek podle odvětvového třídění rozpočtové skladby	Rok						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
1. Zemědělství, lesní hospodářství a rybníkářství	3 846	2 185	882	5 876	794	1 189	1 257
2. Průmyslová a ostatní odvětví hospodářství	24 168	22 795	13 788	26 875	6 595	18 575	4 110
Průmysl, stavebnictví, obchod, služby	-	-	-	1 415	915	1 123	892
Doprava	5 379	4 312	3 008	23 615	3 489	1 396	1 462
Vodní hospodářství	18 789	18 483	10 780	1 845	2 191	16 056	1 756
3. Služby pro obyvatelstvo	28 743	39 205	36 940	50 748	40 878	38 263	65 086
Vzdělávání a školské služby	8 790	14 376	10 943	16 985	14 592	13 987	39 464
Kultura, církev a sdělovací prostředky	6 173	8 968	8 473	9 002	7 869	6 978	6 215
Tělovýchova a zájmová činnost	1 354	2 642	1 605	1 367	1 186	1 859	4 503
Bydlení, komunální služby a územní rozvoj	7 820	7 714	11 283	19 010	13 534	11 661	11 153
Ochrana životního prostředí	4 606	5 505	4 636	4 384	3 697	3 753	3 723
Ostatní činnosti související se službami pro obyvatelstvo	0	0	0	0	0	25	28
4. Sociální věci a politika zaměstnanosti	8 253	5 022	6 770	8 579	9 986	939	793
5. Bezpečnost státu a právní ochrana	2 214	2 169	7 149	3 538	3 317	1 291	12 099
6. Všeobecná veřejná správa a služby	16 515	16 048	17 390	19 508	17 491	17 244	17 173
<b>Výdaje celkem</b>	<b>83 739</b>	<b>87 424</b>	<b>82 919</b>	<b>115 124</b>	<b>79 061</b>	<b>77 501</b>	<b>100 518</b>

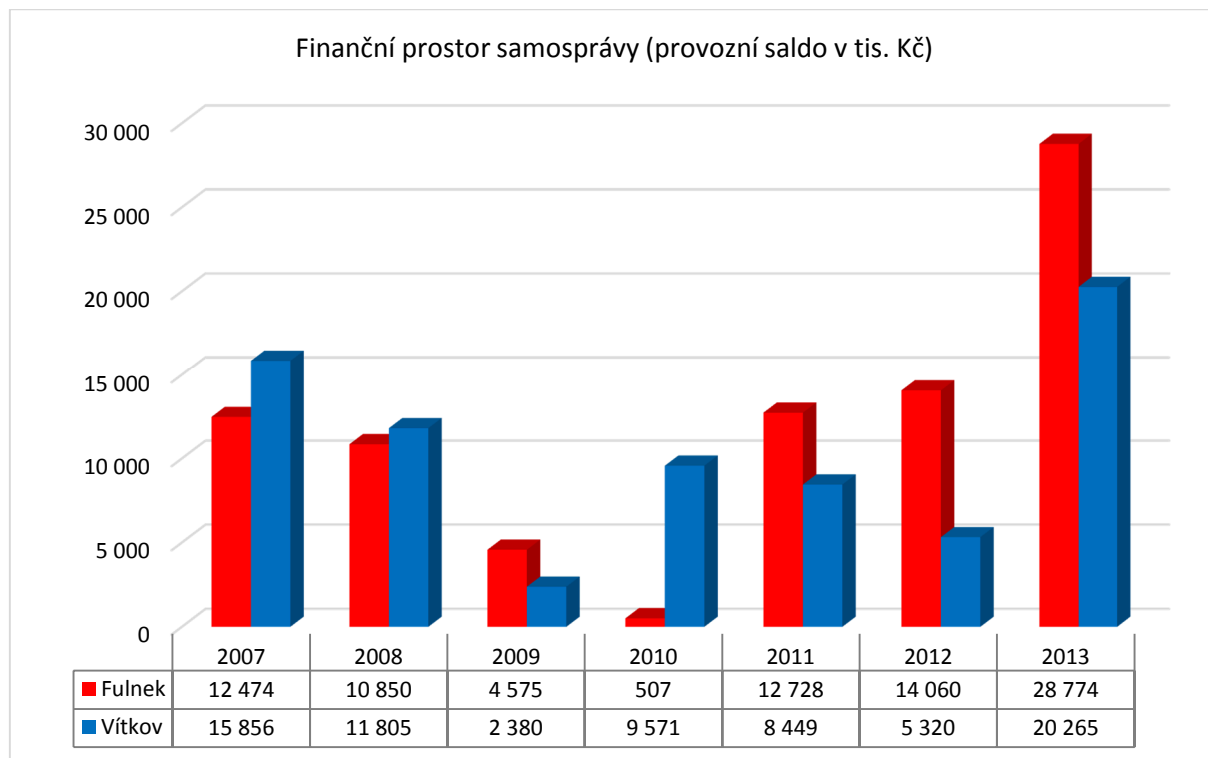
Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných z informačních systémů ARISWEB a IISSP – MONITOR. Výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu ÚSC.

**Tab. 2: Celkové výdaje města Vítkova podle odvětvového třídění rozpočtové skladby (v tis. Kč)**

Celkové výdaje města Vítkov podle odvětvového třídění rozpočtové skladby	Rok						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
1. Zemědělství, lesní hospodářství a rybníkářství	384	502	689	843	730	695	2 389
2. Průmyslová a ostatní odvětví hospodářství	18 318	12 224	13 863	3 914	4 718	4 292	3 993
Průmysl, stavebnictví, obchod, služby	300	286	469	517	615	682	547
Doprava	10 883	11 096	12 446	2 413	3 614	3 268	2 938
Vodní hospodářství	7 135	842	948	984	489	342	508
3. Služby pro obyvatelstvo	41 248	56 451	60 082	100 430	67 541	56 617	59 093
Vzdělávání a školské služby	12 742	12 611	12 330	25 743	20 692	12 761	15 082
Kultura, církev a sdělovací prostředky	4 866	5 564	6 658	6 687	4 313	6 595	6 106
Tělovýchova a zájmová činnost	1 737	2 524	9 140	23 764	8 986	3 442	6 047
Zdravotnictví	0	0	30	5	0	0	0
Bydlení, komunální služby a územní rozvoj	18 069	30 388	25 926	19 666	22 953	27 411	20 759
Ochrana životního prostředí	3 834	5 363	5 998	24 565	10 597	6 408	11 099
4. Sociální věci a politika zaměstnanosti	58 758	63 985	67 583	69 611	66 556	667	703
5. Bezpečnost státu a právní ochrana	4 105	4 728	4 048	3 933	3 706	9 584	4 189
6. Všeobecná veřejná správa a služby	38 427	43 224	43 214	42 327	41 891	40 314	38 735
<b>Výdaje celkem</b>	<b>161 240</b>	<b>181 114</b>	<b>189 479</b>	<b>221 058</b>	<b>185 142</b>	<b>112 169</b>	<b>109 102</b>

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných z informačních systémů ARISWEB a IISSP – MONITOR. Výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu ÚSC.

## Příloha č. 9: Provozní saldo vybraných měst ve sledovaném období



Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných z informačních systémů ARISWEB a IISPP – MONITOR. Výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu ÚSC.

## Příloha č. 10: Rozvahy vybraných měst ve sledovaném období

Tab. 1: Rozvaha města Fulnek v letech 2007 – 2013 (v tis. Kč)

Rozvaha města Fulnek	Rok						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
<b>Aktiva</b>							
Stálá aktiva	618 759	403 556	431 913	385 833	343 523	355 875	367 887
Dlouhodobý nehmotný majetek	3 290	2 808	2 677	2 230	2 723	2 776	2 742
Dlouhodobý hmotný majetek	613 305	398 584	427 072	379 894	338 114	350 570	360 927
Dlouhodobý finanční majetek	2 164	2 164	2 164	2 164	2 164	2 164	2 164
Dlouhodobé pohledávky	-	-	-	1 545	521	365	2 053
Oběžná aktiva	16 922	19 737	16 826	20 593	24 757	36 771	50 594
Zásoby	-	143	241	434	378	567	566
Krátkodobé pohledávky	-	-	-	4 251	4 730	10 856	13 298
Krátkodobý finanční majetek	-	-	-	15 908	19 649	25 349	36 730
Pohledávky celkem	2 433	4 745	4 052	-	-	-	-
Finanční majetek celkem	83	63	49	-	-	-	-
Prostředky hospodaření celkem	14 405	14 786	12 484	-	-	-	-
<b>Aktiva celkem</b>	<b>635 681</b>	<b>423 293</b>	<b>448 739</b>	<b>406 426</b>	<b>368 280</b>	<b>392 647</b>	<b>418 481</b>
<b>Pasiva</b>							
Vlastní zdroje/Vlastní kapitál	621 750	412 777	437 565	395 995	361 360	380 037	400 383
Majetkové fondy/Jmění účetní jednotky	619 300	404 026	429 370	402 242	357 484	363 614	361 95
Fin. a pen. fondy/Fondy účetní jednotky	3 290	2 958	2 553	1 290	819	790	776
Výsledek hospodaření	-841	5 793	5 642	-7 538	3 057	15 633	38 213
Cizí zdroje	13 931	10 515	11 174	10 431	6 920	12 610	18 097
Dlouhodobé závazky	-	-	2 609	4 560	886	555	815
Krátkodobé závazky	1 646	1 004	1 923	5 872	6 034	12 055	17 283
Bankovní úvěry a půjčky	12 285	9 511	6 643	-	-	-	-
<b>Pasiva celkem</b>	<b>635 681</b>	<b>423 293</b>	<b>448 739</b>	<b>406 426</b>	<b>368 280</b>	<b>392 647</b>	<b>418 481</b>

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných z informačních systémů ARISWEB a IISSP – MONITOR. Výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu ÚSC.

**Tab. 2: Rozvaha města Vítkov v letech 2007 – 2013 (v tis. Kč)**

Rozvaha města Vítkov	Rok						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
<b>Aktiva</b>							
Stálá aktiva	545 247	559 625	589 584	592 892	482 515	484 142	497 238
Dlouhodobý nehmotný majetek	4 783	4 602	4 692	2 754	680	490	570
Dlouhodobý hmotný majetek	540 382	554 940	584 810	589 111	480 555	482 298	495 777
Dlouhodobý finanční majetek	82	82	82	82	82	82	82
Dlouhodobé pohledávky	-	-	-	946	1 199	1 272	808
Oběžná aktiva	38 441	40 947	28 585	35 765	40 496	37 803	41 520
Zásoby	49	53	55	57	38	38	38
Krátkodobé pohledávky	-	-	-	12 581	15 457	14 533	10 695
Krátkodobý finanční majetek	-	-	-	23 127	25 001	23 232	30 787
Pohledávky celkem	10 009	9 261	16 373	-	-	-	-
Finanční majetek celkem	58	346	348	-	-	-	-
Prostředky hospodaření celkem	28 325	31 287	11 810	-	-	-	-
<b>Aktiva celkem</b>	<b>583 688</b>	<b>600 571</b>	<b>618 169</b>	<b>628 657</b>	<b>523 011</b>	<b>521 945</b>	<b>538 758</b>
<b>Pasiva</b>							
Vlastní zdroje/Vlastní kapitál	570 843	585 309	594 288	614 627	509 102	505 884	526 677
Majetkové fondy/Jmění účetní jednotky	545 783	559 985	576 398	598 057	482 805	480 987	491 033
Fin. a pen. fondy/Fondy účetní jednotky	4 155	4 646	5 482	5 626	5 661	4 696	3 970
Výsledek hospodaření	20 904	20 677	12 408	10 944	20 636	20 202	31 674
Cizí zdroje	12 846	15 262	23 881	14 030	13 909	16 060	12 081
Dlouhodobé závazky	-	-	-	3 940	2 360	4 760	3 679
Krátkodobé závazky	4 166	8 162	18 361	10 090	11 549	11 300	8 402
Bankovní úvěry a půjčky	8 680	7 100	5 520	-	-	-	-
<b>Pasiva celkem</b>	<b>583 688</b>	<b>600 571</b>	<b>618 169</b>	<b>628 657</b>	<b>523 011</b>	<b>521 945</b>	<b>538 758</b>

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných z informačních systémů ARISWEB a IISPP – MONITOR. Výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu ÚSC.

## Příloha č. 11: Ukazatel dluhové služby vybraných měst ve sledovaném období

**Tab. 1: Ukazatel dluhové služby města Fulnek v letech 2007 – 2013 (v tis. Kč)**

Č. ř.	Název položky	Rok						
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Fulnek								
1.	Daňové příjmy (třída 1)	47 723	53 497	46 023	48 143	47 357	50 602	64 355
2.	Nedaňové příjmy (třída 2)	11 497	10 299	8 496	10 277	13 367	10 682	11 984
3.	Přijaté dotace (4112 + 4212)	3 161	3 201	3 261	4 498	3 927	3 556	3 520
4.	Dluhová základna (ř. 1 + ř. 2 + ř. 3)	62 381	66 997	57 780	62 918	64 651	64 840	79 859
5.	Úroky (5141)	646	590	432	260	105	17	0
6.	Splátky jistin a dluhopisů (8xx2 a 8xx4)	6 435	2 774	2 869	2 989	2 585	1 068	0
7.	Splátka leasingu (5178)	685	574	202	0	0	0	0
8.	Dluhová služba (ř. 5 + ř. 6. + ř. 7)	7 766	3 938	3 503	3 249	2 690	1 085	0
9.	Ukazatel dluhové služby (ř. 8 / ř. 4)	12,45 %	5,88 %	6,06 %	5,16 %	4,16 %	1,67 %	0,0 %

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných z informačních systémů ARISWEB a IISSP – MONITOR. Výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu ÚSC.

**Tab. 2: Ukazatel dluhové služby města Vítkov v letech 2007 – 2013 (v tis. Kč)**

Č. ř.	Název položky	Rok						
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Vítkov								
1.	Daňové příjmy (třída 1)	55 508	61 204	53 886	56 779	57 054	57 723	70 930
2.	Nedaňové příjmy (třída 2)	17 981	19 152	20 453	21 780	23 135	24 975	23 273
3.	Přijaté dotace (4112 + 4212)	14 649	15 070	15 384	15 375	12 855	12 585	11 498
4.	Dluhová základna (ř. 1 + ř. 2 + ř. 3)	88 138	95 426	89 723	93 934	93 044	95 283	105 701
5.	Úroky (5141)	365	386	236	237	80	51	35
6.	Splátky jistin a dluhopisů (8xx2 a 8xx4)	3 580	1 580	1 580	28 580	1 580	2 424	5 536
7.	Splátka leasingu (5178)	373	150	136	101	19	0	0
8.	Dluhová služba (ř. 5 + ř. 6. + ř. 7)	4 318	2 116	1 952	28 918	1 679	2 475	5 571
9.	Ukazatel dluhové služby (ř. 8 / ř. 4)	4,90 %	2,22 %	2,18 %	30,79 %	1,80 %	2,60 %	5,27 %

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dat získaných z informačních systémů ARISWEB a IISSP – MONITOR. Výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu ÚSC.